



السَّيْفُ الْجَائِي عَلَى سَيِّدِ النَّبِيِّ (عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ) (عربي)

توہینِ رسول ﷺ

اور

اسلامی قوانین

(منہج)



تالیف

شیخ الاسلام مخدوم محمد شمس طھوی حنفی رحمۃ اللہ علیہ

ترجمہ و حواشی

مفتی اعجاز احمد حفظہ اللہ

حامد اینڈ کمپنی ۳۸- اردو بازار لاہور

السَّيْفُ الْجَمْعِيُّ عَلَى سَنَةِ النَّبِيِّ ﷺ

کاپیہلا اردو ترجمہ بنام

توہین رسول ﷺ

اور

اسلامی قوانین

تالیف

شیخ الاسلام

مخدوم محمد ہاشم حنفی ٹھٹھوی رحمۃ اللہ علیہ

متوفی ۱۱۷۴ھ

ترجمہ و حواشی

مفتی اعجاز احمد حفظہ اللہ

ایم اے/ بی ایڈ/ فاضل علوم اسلامی

ناشر

حامد اینڈ کمپنی ۳۸- اردو بازار لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

Copyright ©

All Rights reserved

This book is registered under the copyright act. Reproduction of any part, line, paragraph or material from it is a crime under the above act.

جملہ حقوق محفوظ ہیں

یہ کتاب کا پی رائٹ ایکٹ کے تحت رجسٹرڈ ہے، جس کا کوئی جملہ، پیرہہ، لائن یا کسی قسم کے مواد کی نقل یا کاپی کرنا قانونی طور پر جرم ہے۔



نام کتاب : اَلسَّيْفُ الْجَلِيُّ عَلَى سَابِ النَّبِيِّ ﷺ
 اُردو ترجمہ : توہین رسول اور اسلامی قوانین
 تصنیف : مخدوم محمد ہاشم شخصوی خفی رحمۃ اللہ علیہ
 حُسن اہتمام : سید محسن اعجاز گیلانی رحمۃ اللہ علیہ
 ترجمہ و حواشی : مفتی اعجاز احمد رحمۃ اللہ علیہ
 مطبع : آصف صدیق پرنٹرز، لاہور
 پروف ریڈنگ : حافظ اختر حبیب
 الطبع الثانی : مئی ۱۹۸۸ء ۱۴۳۸ھ / مارچ ۲۰۱۷ء
 قیمت : -/250 روپے

حامد اینڈ کمپنی مدینہ منزل لاہور

HAMID & COMPANY

Publishers & Booksellers

Madina Manzil, 38-Urdu Bazar, Lahore. Pakistan

Phone No: 092-42-37312173-37123435

Fax No. 092-42-37224899

فہرست مضامین

توہین رسول اور اسلامی قوانین

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
*	انتساب	7
*	عرض مترجم	8
*	مختصر تعارف	11
1	پیدائش اور نام و نسب	11
2	تعلیم و تربیت	11
3	مخدوم ہاشم ٹھٹھوی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کے مشائخ اور اساتذہ	12
4	بیعت	14
5	تلامذہ	14
6	مخدوم ہاشم ٹھٹھوی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کے معاصر علمائے کرام	15
7	تصانیف	16
8	وفات حسرت آیات	24
*	منقبت شیخ الاسلام مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> حنفی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	25
*	حمد و ثناء کے بعد!	28
1	اِسْتِغْتَاء	28
2	اَلْجَوَابُ بِعَوْنِ الْمَلِکِ الْوَهَّابِ	28

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
	پہلی فصل	
31	نبی کریم ﷺ کو گالی دینے والوں کی اقسام اور ان کے احکام	*
33	پہلی قسم: آپ ﷺ کو گالی دینے والے مسلمان مرد کا حکم	*
42	دوسری قسم: آپ ﷺ کو گالی دینے والے کافر مرد کا حکم	*
54	تنبیہ حسن	1
55	تنبیہ حسن	2
57	مذہب مالکی	3
57	مذہب حنبلی	4
58	مذہب شافعی	5
58	”الْصَّارِمُ الْمَسْلُوبُ“ اور شیخ ابن تیمیہ کا تذکرہ	6
59	مذہب حنفی	7
63	تیسری قسم: آپ ﷺ کو گالی دینے والی مسلمان عورت کا حکم	*
67	تنبیہ حسن	1
69	چوتھی قسم: آپ ﷺ کو گالی دینے والی کافرہ عورت کا حکم	*
71	گستاخی کرنے والی عورت کو قتل کرنے کے دلائل کا بیان	1
71	پہلی دلیل	2
74	دوسری دلیل	3
76	تیسری دلیل	4
78	چوتھی دلیل	5

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
80	پانچویں دلیل	6
81	چھٹی دلیل	7
81	ساتویں دلیل	8
82	تنبیہ حسن	9
	دوسری فصل	
	* مسلمان اور کافر کی جانب سے کون سے کلمات توہین شمار ہوتے ہیں اور کون سے نہیں ہوتے؟	
87		
89	* پہلی قسم: مسلمانوں کی طرف سے جو کلمات توہین شمار ہوتے ہیں	
118	* دوسری قسم: کافروں کی طرف سے جو کلمات توہین شمار ہوتے ہیں	
122	گستاخی کی اقسام	1
122	پہلی قسم	2
123	دوسری قسم	3
	تیسری فصل	
125	* موضوع سے متعلق فوائد کا بیان	
126	فائدہ (1)	1
126	پہلی وجہ	2
126	دوسری وجہ	3
129	فائدہ (2)	4
	چوتھی فصل	

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
*	انبیائے کرام، فرشتوں علیہم السلام، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، آپ علیہ السلام کی ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن، یا آپ علیہ السلام کی اولاد مبارکہ رضی اللہ عنہم میں سے کسی کو گالی دینے والے کا حکم	137
1	فرشتوں کو گالی دینا	142
2	شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کو گالی دینا	144
3	آپ علیہ السلام کی ازواج مطہرات کو گالی دینا	148
4	ازواج مطہرات میں سے اُم المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے علاوہ کسی کو گالی دینا	149
5	آپ علیہ السلام کی اولاد کو گالی دینا	149
*	اختتامیہ (اُن شرائط کے بارے میں جنہیں سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے ذمی کافروں کے لئے تحریر کروایا تھا)	155
*	دعائے اختتام	164
*	فہرست المصادر والمراجع	165
	❀❀❀❀	

انتساب

حریم نبوی اور آبروئے محمدی

کی حفاظت کرنے والے اُن تمام ہی شیدائیوں کے نام
جنہوں نے اپنی زندگیاں آپ علیہ السلام کے
ناموس پر قربان کرتے ہوئے زبان حال
سے یہی پیغام دیا

یہ اک جان کیا ہے، اگر ہوں کروڑوں
ترے نام پر سب کو وارا کروں میں

اعجاز

At_786@hotmail.com

عرض مترجم

مفتی اعجاز احمد رحمۃ اللہ علیہ

(کراچی، پاکستان)

مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی رحمۃ اللہ علیہ کی یہ کتاب سیرت رسول کے ایک اہم گوشے یعنی حقوق مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق ہے، جس میں بارگاہ رسالت کی جناب میں گستاخی کرنے والوں کے بارے میں متقدمین علمائے اسلام کی آراء کا تحقیقی مواد جمع کیا گیا ہے، نیز دلائل و شواہد کی جمع آوری کے ساتھ مؤلف کے زمانے کی صورت حال کو بھی احسن انداز میں ملحوظ رکھتے ہوئے احکامات مرتب کیے گئے ہیں، جس سے اس فقہی و شرعی مواد کی افادیت میں مزید نکھار پیدا ہو گیا ہے۔ درحقیقت یہ کتاب توہین رسول کے شرعی احکامات پر لکھی گئی دو مایہ ناز کتب یعنی ”الصَّارِمُ الْمَسْلُوبُ عَلَى شَاتِيهِ الرَّسُولُ“ از شیخ ابن تیمیہ حنبلی دمشقی اور ”السَّيْفُ الْمَسْلُوبُ عَلَى مَنْ سَبَّ الرَّسُولَ“ از شیخ تقی الدین سبکی شافعی کا خلاصہ ہے، جس میں مؤلف کے افادات و امثلہ اور حسن ترتیب نے استفادے میں سہولت پیدا کر دی ہے۔

عصر حاضر میں بین الاقوامی سطح پر جاری اہانت و شتم کے دلخراش واقعات کے بعد مختلف فورمز پر اس مسئلے کے بارے میں قیل و قال کا ماحول پیدا کیا گیا، جس سے دینی نکتہ نظر کے بارے میں بھی تشویش پیدا کی گئی تو ایسے میں

منتقدین علمائے کرام کی صدیوں پہلے لکھی گئی کتب اور علمی مواد کو صحیح طور پر پیش کرنا اور منظر عام پر لانا ضروری سمجھا گیا۔ اسی تلاش و جستجو میں مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی رحمۃ اللہ علیہ کی یہ کتاب مرکز نگاہ بنی، جو آج سے تقریباً دو صدیاں قبل اسی خطے میں تحریر کی گئی تھی۔ بعض احباب و مفتیان کرام کے اصرار و تقاضے پر اس کتاب کے اردو ترجمہ کرنے کی ذمہ داری راقم کو سونپی گئی، سلیس ترجمہ کرنے کے ساتھ ساتھ اس کام کو جلد از جلد پایہ تکمیل تک پہنچانے کی خواہش اصرار پر زائد تھی، بہر کیف تقریباً ایک ہفتہ کی محنت سے ترجمہ مع کمپوزنگ متعلقہ افراد کے حوالے کر دیا گیا۔ اس کام میں ڈاکٹر حامد علی علیہ نے بہت تعاون فرمایا، اللہ تعالیٰ انہیں جزائے خیر عطا فرمائے۔

اس کتاب کا ترجمہ کرتے وقت میرے سامنے وہ عربی نسخہ تھا، جسے علامہ عبد اللہ فہمی سندھی نے اپنی تحقیق اور علامہ حق النبی سندھی ازہری کے مقدمے کے ساتھ کویت سے شائع کیا گیا تھا، لہذا اسی پر اعتماد کرتے ہوئے کتاب کا ترجمہ مکمل کیا گیا، تخریج و مصادر نیز مؤلف کا تعارف اسی کتاب سے لیا گیا، البتہ دوران ترجمہ جہاں کہیں سقم عبارت یا معنوی خلجان محسوس ہوا تو وہاں حتی الامکان اصل ماخذ سے بھی رجوع کیا گیا، یوں یہ ترجمہ طباعتی مراحل سے گزر کر بارہ ہزار، پانچ سو (12,500) کی تعداد میں شائع ہوا، جو کہ دینی کتابوں کے تناظر میں ایک غیر معمولی وحیرت انگیز تعداد تھی۔

لہذا اب ضرورت محسوس ہونے پر نظر ثانی کر کے پروف کی اغلاط کو مزید درست کرنے کی سعی کی گئی اور اس کے ساتھ ہی یہ مختصر پیش لفظ بھی شامل کیا جا رہا ہے جو طبع اول میں عجلت کے سبب رہ گیا تھا، نیز یاد رہے کہ اس ترجمے کے

طبع اول پر علامہ ڈاکٹر اشرف آصف جلالی، لاہور اور مشہور قانون دان، جسٹس
 نذیر احمد غازی نے اپنے تاثرات تحریر کیے تھے جن میں سے اول الذکر کے
 مختصر تاثرات شامل کتاب ہو گئے تھے، لیکن ثانی الذکر کے تاثرات تاخیر سے
 ملنے کی وجہ سے شامل ہونے سے رہ گئے تھے، جنہیں بعد ازاں ایک پمفلٹ کی
 صورت میں کتاب کے ساتھ ملحق کر دیا گیا تھا۔ بہر حال طبع اول کے ہزاروں
 کی تعداد میں ختم ہو جانے کے بعد اب طبع ثانی کو پیش کیا جا رہا ہے، امید ہے کہ
 نقش اول سے بہتر ہوگا۔ اللہ تعالیٰ اسے اپنی جناب میں قبول فرمائے اور مجھے
 اور میرے والدین کو دنیا و آخرت میں اس کی برکات سے فیض یاب فرمائے اور
 اُمت مسلمہ کو اس سے استفادے کی توفیق مرحمت فرمائے۔ آمین



مختصر تعارف

شیخ الاسلام مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی حنفی رحمۃ اللہ علیہ

پیدائش اور نام و نسب

آپ رحمۃ اللہ علیہ کا سلسلہ نسب یوں ہے:

محمد ہاشم بن عبد الغفور بن عبد الرحمن بن عبد اللطیف بن عبد الرحمن بن خیر الدین سندھی ٹھٹھوی حنفی رحمۃ اللہ علیہ۔

آپ کا نسب عرب کے قبیلے ”بنو حارث“ سے ملتا ہے کہ اس قبیلے کے کچھ افراد جہاد کی غرض سے نو جوان قائد اور سپہ سالار محمد بن قاسم رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ پہلی صدی ہجری میں یہاں آئے تھے اور ان میں سے کچھ افراد نے تبلیغ اسلام کو فروغ دینے کے لئے یہیں سکونت اختیار کر لی تھی، انہیں سے مخدوم ہاشم ٹھٹھوی رحمۃ اللہ علیہ کے آبائے کرام کا نسب ملتی ہوتا ہے۔

آپ رحمۃ اللہ علیہ کی پیدائش جمعرات 10 ربیع الاول، سن 1104ھ مطابق 19 نومبر 1692 عیسوی کو ”ٹھٹھہ، پاکستان“ کے مضافاتی علاقے ”بھورو“ کے مقام پر ہوئی۔

تعلیم و تربیت

آپ رحمۃ اللہ علیہ کی تعلیم و تربیت کا آغاز ابتدائی طور پر اپنے گھرانہ ہی میں ہوا، جہاں علم و تقویٰ کی فضائیں پہلے ہی سے موجود تھیں، آپ رحمۃ اللہ علیہ کے والد

عبد الغفور سندھی رحمۃ اللہ علیہ نیک سیرت اور علوم اسلامی کے فاضل تھے، انہوں نے ابتدائی منازل میں سنبھالا اور تربیت کی، لہذا آپ رحمۃ اللہ علیہ نے والد گرامی کے پاس رہتے ہوئے قرآن مجید حفظ کیا اور فارسی، عربی اور فقہ کی ابتدائی کتابوں کا درس لیا۔

پھر حصول علم کے لئے اپنے علاقہ ”بھورو“ سے سفر کرتے ہوئے مرکز علم و فن ”ٹھٹھہ“ کی سرزمین پہنچے، جہاں کی علمی دھوم اس زمانے میں ہر سو گونج رہی تھی، لہذا یہاں رہتے ہوئے آپ رحمۃ اللہ علیہ نے بہت سے جلیل القدر مشائخ سے استفادہ کیا اور اپنی مروجہ تعلیم کو مکمل کیا۔

مخدوم ہاشم ٹھٹھوی رحمۃ اللہ علیہ کے مشائخ اور اساتذہ

1 - شیخ عبد الغفور سندھی (1113ھ/1702ء):

مخدوم ٹھٹھوی رحمۃ اللہ علیہ کے والد گرامی ہیں، آپ رحمۃ اللہ علیہ کا شمار اس زمانے کے اکابر علمائے کرام میں ہوتا ہے، پہلے ”سیوستان، سندھ“ کے مقام پر سکونت تھی اور وہاں کے قابل علماء میں گردانے جاتے تھے، بعد ازاں ”بھورو“ کے مقام پر منتقل ہو کر مستقل سکونت پذیر ہوئے اور یہیں وصال فرمایا۔

2 - مخدوم محمد سعید ٹھٹھوی رحمۃ اللہ علیہ:

ان کے بارے میں زیادہ تفصیلات مہیا نہیں ہو سکیں، البتہ کتب کے حوالہ جات سے اتنا مترشح ہوتا ہے کہ مخدوم صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ان سے بھی تعلیم کے سلسلے میں استفادہ کیا تھا۔

3 - مخدوم ضیاء الدین ٹھٹھوی رحمۃ اللہ علیہ:

آپ رحمۃ اللہ علیہ اپنے زمانے کے بہترین فاضل، استاذ العلماء اور مرجع علم و فن

تھے، آپ رحمۃ اللہ علیہ کا سلسلہ نسب یوں ہے: مخدوم ضیاء الدین بن ابراہیم بن ہارون بن عجائب بن مخدوم الیاس صدیقی۔

آپ رحمۃ اللہ علیہ مشہور زمانہ صوفی اور یکتائے روزگار امام شیخ شہاب الدین صدیقی سہروردی رحمۃ اللہ علیہ کی اولاد میں سے تھے۔

آپ رحمۃ اللہ علیہ کی پیدائش 1091ھ/1680ء میں ہوئی، آپ رحمۃ اللہ علیہ کا وصال 1171ھ/1757ء میں ہوا۔

4 - شیخ عبدالقادر بن ابوبکر صدیق مکی رحمۃ اللہ علیہ:

آپ رحمۃ اللہ علیہ کا شمار مکہ مکرمہ کے جلیل الشان اور برگزیدہ علمائے کرام میں ہوتا ہے جن سے ایک زمانے نے استفادہ کیا۔ آپ رحمۃ اللہ علیہ نے مکہ مکرمہ ہی میں سن 1138ھ/1725ء میں وصال فرمایا۔

مخدوم صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ان سے خوب استفادہ کیا اور بطور خاص ان کی مرویات پر ایک کتاب ”اتحاف الاکابر بمرویات شیخ عبدالقادر“ بھی تحریر کی، جس سے مخدوم صاحب کی عقیدت و محبت کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔

5 - شیخ عید بن علی نمرسی مصری شافعی رحمۃ اللہ علیہ:

علمائے شافعیہ میں سے ممتاز شخصیت کے حامل تھے، انہوں نے اپنے زمانے کے اکابر علمائے اسلام سے اکتساب علم کیا، آپ رحمۃ اللہ علیہ کا وصال 1140ھ/1727ء میں ہوا۔

6 - شیخ محمد بن ابراہیم کردی کورانی مدنی رحمۃ اللہ علیہ:

آپ رحمۃ اللہ علیہ کی پیدائش مدینہ منورہ میں سن 1081ھ/1670ء میں ہوئی، شافعی مذہب کے حامل تھے، لہذا بہت عرصہ تک مدینہ منورہ میں منصب افتاء پر

فائز رہتے ہوئے فقہ شافعی کی خدمت سرانجام دی، آپ رحمۃ اللہ علیہ نے 1145ھ/ 1733ء کو مدینہ منورہ ہی میں وصال کیا۔

بیعت

آپ رحمۃ اللہ علیہ نے حصول علم کے بعد روحانی تعلیم و تربیت اور اکتساب فیض کے لئے مرشد کامل کی تلاش کرنا شروع کی، جس کے نتیجے میں اس زمانہ کی شہرہ آفاق روحانی شخصیت عارف باللہ، شیخ طریقت، ابو القاسم نقشبندی ٹھٹھوی رحمۃ اللہ علیہ کے پاس حاضر ہوئے اور مرید کرنے کی درخواست پیش کی، لیکن شیخ ابو القاسم رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کو سلسلہ قادریہ کی معروف شخصیت محدث عصر، سید سعد اللہ بن غلام محمد سلونی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی 1138ھ/ 1725ء) کی جانب رجوع کرنے کا حکم فرمایا، لہذا آپ ان کی خدمت میں حاضر ہوئے، تزکیہ نفس و اصلاح باطن کے لئے سن 1136ھ/ 1723ء سے لے کر 1137ھ/ 1724ء تک قیام کیا، بعد ازاں سید سعد اللہ شاہ قادری نے آپ کو سلسلہ عالیہ قادریہ کا خرقہ پہناتے ہوئے اجازت و خلافت سے نوازا۔

تلامذہ

مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی رحمۃ اللہ علیہ نے دین متین کی خدمت اور فروغ میں صرف تحریری امور پر ہی اکتفاء نہیں کیا، بلکہ تعلیم و تدریس کے میدان میں بھی گراں قدر خدمات سرانجام دیں، اسی لئے ہمیں ان کے شاگردوں کی فہرست میں جلیل القدر علمائے کرام کے نام نمایاں طور پر نظر آتے ہیں، جن میں سے کچھ کے اسمائے گرامی یہ ہیں:

1 - شیخ شاہ میر ٹیاروی سندھی رحمۃ اللہ علیہ (1177ھ/ 1763ء)

- 2 - شیخ ابوالجمال محمد صالح جیلانی رحمۃ اللہ علیہ (1182ھ/1768ء)
- 3 - شیخ عبدالرحمن بن محمد ہاشم ٹھٹھوی رحمۃ اللہ علیہ (1181ھ/1767ء)
- 4 - شیخ عبدالحفیظ بن درویش عجمی مکی رحمۃ اللہ علیہ (1245ھ/1829ء)
- 5 - شیخ عبداللطیف بن محمد ہاشم ٹھٹھوی رحمۃ اللہ علیہ (1189ھ/1776ء)
- 6 - شیخ الاسلام محمد مراد انصاری مدنی رحمۃ اللہ علیہ (1197ھ/1783ء)
- 7 - شیخ محدث ابوالحسن صغیر سندھی رحمۃ اللہ علیہ (1187ھ/1773ء)
- 8 - شیخ فقیر اللہ علوی افغانی شکارپوری رحمۃ اللہ علیہ (1195ھ/1780ء)
- 9 - شیخ مخدوم میدنوفر پوری سندھی رحمۃ اللہ علیہ (1181ھ/1767ء)

مخدوم ہاشم ٹھٹھوی رحمۃ اللہ علیہ کے معاصر علمائے کرام

آپ کے زمانے میں ”ٹھٹھہ“ کا علاقہ اپنی علمی و تدریسی سرگرمیوں کے لحاظ سے دنیا بھر میں شہرت رکھتا تھا، اسی لئے طالبان علم و فن شہرِ حال کرتے ہوئے دور دراز کے علاقوں سے یہاں حاضر ہوتے اور اپنی علمی تشنگی کو سیراب کرتے تھے، اس زمانے میں مخدوم ہاشم ٹھٹھوی رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ آپ کے کئی معاصرین بھی تاریخ کے صفحات پر اپنے اپنے علمی نشانات کو ثبت کر گئے ہیں، ہم یہاں صرف ان میں سے کچھ کے اسمائے گرامی لکھ رہے ہیں:

- 1 - امام ابوالحسن بن بادل ڈاہری سندھی رحمۃ اللہ علیہ (1181ھ/1767ء)
- 2 - امام ابوالحسن بن عبدالعزیز ٹھٹھوی رحمۃ اللہ علیہ (1125ھ/1713ء)
- 3 - امام محدث ابوالحسن کبیر سندھی رحمۃ اللہ علیہ (1139ھ/1726ء)
- 4 - مخدوم روح اللہ بکھری سندھی رحمۃ اللہ علیہ (سن وفات معلوم نہ ہو سکا)
- 5 - مخدوم عبدالرحمن کھوڑوی سندھی رحمۃ اللہ علیہ (1145ھ/1732ء)

- 6 - مخدوم عبدالرحیم شہید گروڑھوی رحمۃ اللہ علیہ (1192ھ/1778ء)
- 7 - مخدوم عبدالرؤف سندھی رحمۃ اللہ علیہ (1160ھ/1747ء)
- 8 - شاہ عبداللطیف بھٹائی سندھی رحمۃ اللہ علیہ (1165ھ/1751ء)
- 9 - مخدوم عبداللہ واعظ ٹھٹھوی رحمۃ اللہ علیہ (1167ھ/1753ء)
- 10 - مخدوم الخادیم عبدالواحد سیوستانی رحمۃ اللہ علیہ (1224ھ/1809ء)
- 11 - شیخ، ادیب محمد ابراہیم سندھی رحمۃ اللہ علیہ (1102ھ/1690ء)
- 12 - شیخ مخدوم محمد اسماعیل پریالوی رحمۃ اللہ علیہ (1174ھ/1760ء)
- 13 - شیخ مخدوم محمد بقاشاہ شہید حسینی رحمۃ اللہ علیہ (1197ھ/1783ء)
- 14 - شیخ محمد حیات عادل پوری مدنی رحمۃ اللہ علیہ (1163ھ/1749ء)
- 15 - شیخ محمد زمان لواری نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ (1188ھ/1774ء)

تصانیف

آپ رحمۃ اللہ علیہ نے جہاں زندگی کے مختصر لمحات میں فروغ اسلام کے لئے بہت سی جہات پر کام کیا، وہیں علمی و تصنیفی خدمات میں بھی نمایاں کام سرانجام دیئے، جن سے آج بھی دنیا کے ماہرین علم و فن اپنی تحقیقات میں خوب استفادہ کرتے نظر آتے ہیں، ہم ذیل میں آپ رحمۃ اللہ علیہ کی کتب کے اسماء گرامی تحریر کر رہے ہیں:

أصول الدین (العقائد):

- 1 - بناء الاسلام
- 2 - فرائض الاسلام
- 3 - فرائض الايمان

التفسير:

- 4 - تفسير جزء تبارك الذي
- 5 - تفسير سور الكف
- 6 - تفسير سورة الملك و النون
- 7 - تفسير الهاشمي (باللغة العربية)
- 8 - تفسير الهاشمي جزء عم باللغة السندية
- 9 - جنة النعيم في فضائل القرآن الكريم
- 10 - حاشية تفسير الهاشمي
- 11 - خلاصة البيان في عدّ آي القرآن

التجويد:

- 12 - تحفة القاري بجمع المقاري
- 13 - حاشية الشاطبية
- 14 - حاشية مقدمة الجزري
- 15 - رسالة في تعداد وجوه القراءة الجارية في لفظ الآن
- 16 - رسالة في تعداد وجوه القراءة الجارية في قوله تعالى: حتى اذ استياس الرسل و ظنوا انهم قد كذبوا
- 17 - رسالة في جمع وجوه القراءة الجارية في سورة البقرة: واذ اخذنا ميثاق بني اسرائيل ان لا تعبدوا الا الله

- 18 - رسالۃ فی وجوہ القراءة: وان من اهل الكتاب
 - 19 - رفع الخفاء عن مسئلة الرء
 - 20 - الشفاء في مسئلة الرء
 - 21 - كحل العين بما وقع من وجوہ القراءة بين السورتين
 - 22 - كشف الرمز عن وجوہ الوقف على الهمز
 - 23 - كفاية القاري
 - 24 - اللؤلؤ المكنون في تحقيق مدالسكون
- الحديث:
- 25 - حصن المنوع عما اورد على من ادرج الحديث
- الموضوع
- 26 - حلاوة الفم بذكر جوامع الكلم
 - 27 - حياة القاري باطراف صحيح البخاري
 - 28 - رسالۃ في تحقيق اسانيد حديث اقتلوا الساحر
 - 29 - رساله في شرح قوله ﷺ لعمار بن ياسر تقتله الفئة
 - الباغية يدعوهم الى الجنة ويدعونه الى النار
 - 30 - فتح الغفار بعوالي الاخبار
- الفقه:
- 31 - اساس المصلي
 - 32 - اصلاح مقدمة الصلاة
 - 33 - بياض الاشمي

- 34 - تحفة الاخوان في منع شرب الدخان
- 35 - تحفة العلماء في قول الصلاة خير من النوم في اذان
الفجر حال القضاء
- 36 - التحفة المرغوبة في افضلية الدعاء بعد المكتوبة
- 37 - تحقيق الكلام في الرد على من نفي صحة الاسلام
المخطي بكلمة الاسلام
- 38 - تحقيق المسلك في ثبوت اسلام الذمي بقوله
للمسلم انا مثلك
- 39 - تصحيح المدرك في ثبوت اسلام الذمي بقوله انا
مثلك
- 40 - تنبيه نامون
- 41 - تنقيح الكلام في النهي عن قراءة الفاتحة خلف
الامام
- 42 - ترصيع الدرة على درهم الصرة
- 43 - تمام العناية في الفرق بين صريح الطلاق والكناية
- 44 - جمع اليواقيت في تحقيق المواقيت
- 45 - الحجة الجلية في مسئلة سور الاجنبية
- 46 - الحجة القوية في حقيقة القطع بالافضلية
- 47 - حیات الصائمين
- 48 - درهم الصرة في وضع اليدين تحت السرة

- 49 - شد النطاق فيما يلحق من الطلاق
- 50 - راحة المومنین
- 51 - رد رسالة قرّة العين في البكاء على الحسين
- 52 - رد الرسالة المعينية الناطقة بافضلية علي على
الخلفاء الثلاثة
- 53 - الرد المختوم على من نفى كون المثل للعموم
- 54 - رسالة صُغرى في تقدير صدقة الفطر
- 55 - رسالة في ان سابّ النبي ان اسلم لايسقط عنه
القتل ولو كان كافراً اصلياً
- 56 - رسالة في تحقيق ان الواجب على العالم المقلد اتباع
المجتهد او العمل بظاهر الحديث
- 57 - رسالة في تقدير الوضوء والغسل بموازين بلدة
الته
- 58 - رسالة في الحكم بالاسلام على الذمي انندرام
- 59 - رسالة في كيفية مسح الراس
- 60 - رسالة في مسألة سكر
- 61 - رسالة في المنع عن الماتم في يوم عاشوراء
- 62 - رشف الزلال في تحقيق فيئ الزوال
- 63 - رفع العين عن مسألة الجمع بين العميتين
- 64 - رفع الغطاء عن مسألة جعل العمامة تحت الرداء

- 65 - رفع النصب لتكثر الشهادات في الصلاة المغرب
- 66 - زاد الفقير
- 67 - سايه نامہ
- 68 - السنة النبوية في حقيقة القطع بالافضلية
- 69 - السهم المسموم في كبد من نفي كون المثل للعموم
- 70 - السيف الجلي على ساب النبي
- 71 - السيوف القاهرة على ساب الخمسة الطاهرة
- 72 - الطريقة الاحمدية في حقيقة القطع بالافضلية
- 73 - عين الفقه
- 74 - فاكهة البستان
- 75 - فتح الكلام في كيفية اسقاط الصلاة والصيام
- 76 - فتح الغلاف بموازن السبعة من الاوقاف
- 77 - فضائل نماز و دعا عاشوراء
- 78 - الفضل المبين بحل عقدة قولهم الشك لا يزول اليقين
- 79 - فيض الغني في تقدير صاع النبي
- 80 - فيض الغني في جواز نكاح البالغة بدون اذن الولي
- 81 - القول الانور في حكم لبس الاحمر
- 82 - القول المعجب في بيان كثرت شهادات المغرب
- 83 - كشف الرين عن مسئلة رفع اليدين
- 84 - كشف الغطاء عما يحل ويحرم من النوح والبكاء

- 85 - مظهر الانوار
- 86 - معیار النقاد فی تمیز المغشوش عن الجیاد
- 87 - مفتاح الصلاة
- 88 - مقدمة الصلاة
- 89 - المنكب الى تكثير الشهادات في صلاة المغرب
- 90 - مناسک الحج
- 91 - موهبة العظیم فی ارث حق مجاورة الشعر الکریم
- 92 - نتیجة الفكر فی تحقیق صدقة الفطر
- 93 - نور العینین فی اثبات الاشارة فی الشہدین
- السیرة:
- 94 - الباقيات الصالحات فی ذکر الازواج الطاهرات
- 95 - بذل القوة فی حوادث سنی النبوة
- 96 - بسط البردة لناظم البردة
- 97 - تحفة السالکین الی جناب الامین
- 98 - تحفة الغازی بجمع المغازی
- 99 - تحفة المسلمین فی تقدیر مہور امہات المومنین
- 100 - ثمانية قصائد صغار فی مدح النبی
- 101 - حدیقة الصفاء فی اسماء المصطفی
- 102 - حیاة القلوب فی زیارة المحبوب
- 103 - ذریعة الوصول الی جناب الرسول

- 104 - رسالة في ذكر افضل كيفيات الصلاة على النبي
- 105 - روضة الصفا في اسماء المصطفى
- 106 - زاد السفينة لسالكي المدينة
- 107 - سفينة السالكن الى بلد الله الامين
- 108 - فتح العلي في حوادث سني نبوة النبي
- 109 - فتح القوي في نسب النبي
- 110 - قصيدة جيمية
- 111 - قوت العاشقين
- 112 - النفحات الباهرة في جواز القول بالخمسة الطاهرة
- 113 - النور المبين في جمع اسماء البدرين
- 114 - وسيلة الفقير في شرح اسماء الرسول البشير
- 115 - وسيلة الغريب الى جناب الحبيب
- 116 - وسيلة القبول في حضرة الرسول
- 117 - وسيلة القلوب

التاريخ:

- 118 - اتحاف الاكابر بمرويات الشيخ عبد القادر
- 119 - اصح الاسانيد
- 120 - الرحيق المختوم في وصل اسانيد العلوم
- 121 - غاية النيل في اختصار الاتحاف والذيل
- 122 - غنية الظريف بجمع المرويات والتصانيف

123 - مدح نامہ سند

124 - نور البصائر تکملہ ذیل اتحاد الاکابر

وفات حسرت آیات

مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی زندگی کے مستعار لمحات کو فروغ دین اور ترویج و اشاعت علوم اسلامیہ میں صرف کرتے ہوئے بالآخر اپنے سفر آخرت کی جانب گامزن ہوئے، آپ رحمۃ اللہ علیہ کا وصال 6 رجب المرجب 1174ھ/1761ء کو ”ٹھٹھہ“ میں ہوا اور یہاں کے مشہور قبرستان ”مکلی“ کے مضافات میں عارف باللہ سیدی ابوالقاسم ٹھٹھوی رحمۃ اللہ علیہ کے قریب ہی اپنے مسکن میں دفن ہوئے۔

آپ رحمۃ اللہ علیہ کی قبر انور آج بھی مرجع خلاق اور خاص کر مرجع اہل علم ہے، اپنے بیگانے سب ہی ان کے مزار پر حاضری دیتے اور عقیدت سے سر جھکائے نظر آتے ہیں، اس معدن تجلیات کا فیضان آج بھی اپنے جو بن پر ہے، اگر محبت و احترام کا ذرہ بھی دامن پر اگندہ حال میں موجود ہو تو ان کی توجہات کا مشاہدہ کیا جاسکتا ہے، اس بے مایہ و شکستہ حال مترجم کتاب کو بھی ایک مرتبہ بغیر طلب اپنا سنگِ درگردانتے ہوئے بارشِ کرم سے نوازا گیا۔

”الہی ایس کرم بارِ دگر گن“



منقبت شیخ الاسلام مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی حنفی رحمۃ اللہ علیہ

شیخ عالم ، کنز دین ، مخدوم ہاشم ٹھٹھوی
 مرجع اہل یقین ، مخدوم ہاشم ٹھٹھوی
 آفتاب عاشقین ، مخدوم ہاشم ٹھٹھوی
 ماہتاب کالیں ، مخدوم ہاشم ٹھٹھوی
 عارف سر نہاں ، واقف رموز عارفان
 بالیقین در شمس ، مخدوم ہاشم ٹھٹھوی
 ناشر علم نبی ، اے قاسم حب علی
 آفریں صد آفریں ، مخدوم ہاشم ٹھٹھوی
 آبروئے علم و فن ، شمع حرم ، اے محترم
 نور نگاہ عارفین ، مخدوم ہاشم ٹھٹھوی
 مظہر فیض خدا ، روشن ز تو ارض و زماں
 شمع حریم کالیں ، مخدوم ہاشم ٹھٹھوی
 جنگلات سندھ میں تبلیغ کی اسلام کی
 داعی اسلام و دین ، مخدوم ہاشم ٹھٹھوی
 علم تفسیر و حدیث و فقہ میں یکتائے زمن
 ماہر فنون علم و دین ، مخدوم ہاشم ٹھٹھوی

تیری تحریرات میں عکس جمالِ مصطفیٰ
 بالیقین ہے بالیقین ، مخدوم ہاشم ٹھٹھوی
 بارگاہِ مصطفیٰ سے یوں ملا ان کو جواب
 اک سلام دل نشین ، مخدوم ہاشم ٹھٹھوی
 قادری شہباز تو تیری نرالی شان ہے
 مردِ میدان ہو تمہیں ، مخدوم ہاشم ٹھٹھوی
 مطلعِ عرفاں پر اور معدنِ ذیشان پر
 لکھا گیا نام حسین ، مخدوم ہاشم ٹھٹھوی
 دُرِ یکتا ، گوہرِ فن ، محزنِ نورِ ہدی
 تیری تصنیفات تھیں ، مخدوم ہاشم ٹھٹھوی
 مقتدائے یک زماں ، اے صدرِ بزمِ عارفاں
 مخدوم من ، روشن جبین ، مخدوم ہاشم ٹھٹھوی
 اِنِّی تَوَجَّهْتُ اِلَیْہِ جِسْمِیْ ہُنَا قَلْبِیْ لَدَیْہِ
 اَکْرِہْ لَنَا یَوْمَ الْحَزَنِ ، مخدوم ہاشم ٹھٹھوی
 مَنْ رَامَ اَنْ یَّسْقِی الْبَحَارَ فَعَلِیْہِ یَاخُذُ الْقَرَارَ
 عِنْدَ ضَرْجِ الْعَابِدِیْنَ ، مخدوم ہاشم ٹھٹھوی
 طَلَعَتْ اَنْوَارُ الْعُلَیِّ فِی السَّنَدِ کَالشَّمْسِ الضَّحٰی
 اَقَلَّتْ شُمُوسُ الْاَوَّلِیْنَ ، مخدوم ہاشم ٹھٹھوی
 اے انتخابِ مصطفیٰ ، اعجازِ کیا لکھے شا
 بر تو سلام و آفریں ، مخدوم ہاشم ٹھٹھوی

رَبِّ يَسِّرْ وَتَمِّمْ بِالْخَيْرِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ
الْحَكِيمُ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ. الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ
الْعَالَمِينَ حَمْدَ الشَّاكِرِينَ، وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ مُحَمَّدٍ
سَيِّدِ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَمَنْ تَبِعَهُمْ وَ
أَجِبَهُمْ أَجْمَعِينَ.





پہلی فصل

نبی کریم ﷺ کو گالی دینے والوں کی اقسام
اور اُن کے احکام

ہم اس فصل کے تحت چار اقسام کو بیان کریں گے

123456789

123456789

123456789

123456789

پہلی قسم

آپ ﷺ کو گالی دینے والے مسلمان مرد کا حکم

* جان لیجئے! شیخ تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”السیف المسلول علی من سب الرسول“ میں لکھا ہے کہ امام خطابی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: میں کسی ایک بھی ایسے شخص کو نہیں جانتا، جو (آپ ﷺ کو) گالی دینے والے کو قتل کرنے کے بارے میں اختلاف کرتا ہو، جبکہ وہ گالی دینے والا (گالی دینے سے پہلے) مسلمان ہو۔^۱

* امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

اس بات پر اُمت کا اجماع ہے کہ مسلمانوں میں سے جو بھی آپ ﷺ کی توہین کرے، یا گالی دے، اُسے قتل کر دیا جائے گا۔^۲

* امام ابو بکر منذر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

اہل علم کا اس بات پر اتفاق ہے کہ جو بھی نبی کریم ﷺ کو گالی دے، اُسے قتل کیا جائے گا۔^۳

^۱ معالم السنن: کتاب الحدود، باب الحکم فین سب النبی ﷺ، 4/528، رقم 4361

^۲ شفاء شریف: القسم الرابع، 2/211

^۳ الاشراف علی مذاہب اہل العلم: کتاب المرتد، باب ما یجب علی من سب نبی اللہ، 3/160

یہ قول امام مالک، امام لیث، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے، نیز مسلمان ہونے کی صورت میں اسی کی مثل امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور آپ کے اصحاب، امام ثوری رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے پیروکار، اہل کوفہ اور امام اوزاعی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کا بھی ہے۔ اس مسئلہ کے بارے میں بہت سے دلائل موجود ہیں، جنہیں اجماع اُمت ثابت ہو جانے کے بعد یہاں ذکر کرنے کی حاجت باقی نہیں رہتی۔ ۱۔

* ”شرح الطحاوی“ میں ہے:

جس نے آپ علیہ السلام کو گالی دی، یا آپ علیہ السلام سے بغض رکھا تو وہ مرتد ہو گیا اور اس کا حکم مرتدین جیسا ہوگا۔ ۲۔

* ”النتف“ میں مذکور ہے:

جس نے آپ علیہ السلام کو گالی دی تو وہ مرتد ہو گیا، اس کا حکم مرتدین جیسا ہوگا اور جیسا مرتد کے ساتھ سلوک کیا جاتا ہے، اس کے ساتھ بھی ویسے ہی کیا جائے گا۔ ۳۔

* ”فتاویٰ بزازیہ“ اور ”الدرر شرح الغرر“ میں ہے:

معاذ اللہ! اگر کوئی شخص مرتد ہو گیا تو اسے توبہ اور ارتداد سے رجوع کرنے کا حکم دیا جائے گا، پھر (اسلام لانے کے بعد) نکاح دوبارہ کروایا جائے گا، تو ایسی صورت میں اس سے کفر اور ارتداد کا (دنیاوی) وبال، یعنی قتل ساقط ہو جائے گا، لیکن اگر کسی نے نبی کریم علیہ السلام کو یا کسی بھی نبی علیہ السلام کو گالی

۱۔ السیف المسلول: الفصل الاول، المسألة الاولى فی نقل کلام العلماء ودلیلہ، ص 119

۲۔ مختصر الطحاوی، باب المرتد، ص 262

۳۔ الخنف فی الفتاوی: کتاب المرتد و اہل البغی، 2/ 694

دی، تو اُسے بطور حد قتل کیا جائے گا، ایسے شخص کے لئے (حد سے بچانے والی) کوئی توبہ ہے ہی نہیں، چاہے وہ قید میں آنے کے بعد توبہ کرے، یا اپنی مرضی سے توبہ کرتا ہو خود ہی پیش ہو جائے جیسے زندیق، ^۱ پس یہ (قتل) حد ہے، جس کا نفاذ لازمی ہے لہذا یہ توبہ کرنے سے ساقط نہیں ہوگی۔

اور اس موقف میں کسی ایک سے بھی اختلاف کی توقع نہیں کیونکہ اس کا تعلق بندے کے حقوق سے ہے، پس یہ (قتل) توبہ سے ساقط نہیں ہو سکتا، جیسا کہ تمام ہی حقوق انسانی اور حد قذف وغیرہ بھی توبہ کرنے سے ساقط نہیں ہوا کرتے۔

لیکن برخلاف اس مسئلہ کے کہ اگر کسی نے اللہ تعالیٰ جل جلالہ کو گالی دی اور پھر توبہ کر لی (تو اس کی توبہ قبول کر لی جائے گی) کیونکہ یہ اللہ تعالیٰ جل جلالہ کا حق ہے، جبکہ آپ ﷺ بشر ہیں اور بشریت ایک جنس ہے، جسے تکلیف بھی پہنچتی ہے، اگرچہ اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے آپ ﷺ کو بزرگی بخشی ہے۔ جبکہ اللہ تعالیٰ جل جلالہ تو ایسے عیوب (تکلیف پہنچنے) سے پاک ہے، (پس اللہ تعالیٰ

^۱ یہاں قتل سے بچانے والی توبہ کے قبول نہ ہونے کا تذکرہ ہے کہ اگر گستاخ رسول توبہ کر کے قتل سے بچنا چاہے تو ایسا نہیں ہوگا، بلکہ اسے توبہ کے باوجود بھی قتل کیا جائے گا، لیکن اگر کوئی واقعی اپنی گستاخی پر شرمندہ ہو اور اللہ تعالیٰ جل جلالہ اور رسول کریم ﷺ کی جناب میں سچے دل سے تائب ہو جائے تو گستاخی کا اخروی وبال البتہ اللہ تعالیٰ جل جلالہ کی رحمت سے معاف ہو جائے گا، صرف دنیاوی سزا یعنی قتل باقی رہے گی، کیونکہ وہ حد ہے اور اسے معاف کرنے کا اختیار کسی کو نہیں۔ یاد رہے کہ اختلاف صرف قتل کرنے یا نہ کرنے میں ہے، عند اللہ توبہ کے قبول ہونے میں جمہور علمائے کرام کا اتفاق ہے۔

جل جلالہ کی گستاخی کرنے کی وجہ سے) ارتداد کا معاملہ ان اُمور سے جدا ہے کیونکہ اس میں مرتد کا تنہا تعلق قائم ہوتا ہے اور انسانوں میں سے کسی کا حق اس سے متعلق نہیں ہوتا، جبکہ حق العبد کے متعلق ہونے کی صورت میں ہم کہتے ہیں: اگر کسی نے آپ ﷺ کو نشہ کی حالت میں بھی گالی دی تو اُسے معاف نہیں کیا جائے گا بلکہ بطور حد قتل ہی کیا جائے گا۔^۱

نیز ”بزازیة“ میں یہ بھی ہے:

بے شک یہ مذہب سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ، امام اعظم، امام ثوری رحمہ اللہ، اہل کوفہ جبکہ مشہور قول کے مطابق امام مالک رحمہ اللہ اور آپ کے اصحاب کا بھی ہے۔

* سیدنا حسین بن علی رضی اللہ عنہما اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”جو کسی بھی نبی (علیہ السلام) کو گالی دے، اُسے قتل کر دو اور جو میرے کسی صحابی کو گالی دے، اُسے مارو۔“^۲

آپ ﷺ نے (کعب) ابن اشرف کو بغیر تنبیہ کیے ہی قتل کر دینے کا حکم صادر فرمایا اور یہ (کعب بن اشرف) آپ ﷺ کو تکلیفیں پہنچاتا تھا، اسی طرح آپ ﷺ نے ابورافع یہودی کو قتل کرنے کا حکم دیا، نیز اسی طرح ابن خطل کے قتل کا حکم صادر فرمایا، حالانکہ اُس وقت وہ خانہ کعبہ کے غلاف میں لپٹا ہوا تھا۔^۳

^۱ فتاویٰ بزازیہ علی ہامش فتاویٰ ہندیہ: کتاب السیر، الباب الرابع، 6/321

^۲ فردوس الاخبار: 3/541، رقم 5688، الشفاء للقاضی عیاض: 2/220

^۳ فتاویٰ بزازیہ علی ہامش فتاویٰ ہندیہ: کتاب السیر، الباب الرابع، 6/321

متذکرہ بالا گفتگو کا خلاصہ یہ ہے، اس بات میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ اگر کوئی مسلمان (شیطانی بہکاوے میں آکر) رسول اللہ ﷺ کو گالی دے بیٹھے تو بے شک وہ مرتد ہے اور اُسے قتل کیا جائے گا۔ اختلاف تو اس بات میں ہے کہ آیا ایسے شخص کا قتل مرتد ہونے کی وجہ سے ہوگا جیسا کہ ”شرح الطحاوی“ میں مذکور ہے، یا پھر بطور حد ہوگا جیسا کہ ”فتاویٰ بزازیہ“ میں ہے۔

ظاہر یہی ہے کہ بطور فتویٰ ہمارے نزدیک دوسرا قول ہی مختار ہے، اس تمام اختلاف کا نمونہ اُس صورت میں ظاہر ہوتا ہے کہ جب توبہ قبول کر لینے کی صورت میں اُس کے قتل ساقط ہونے کا معاملہ درپیش ہو، اسی لئے امام ابن ہمام رحمہ اللہ نے ”فتح القدیر“ میں فرمایا:

پھر ہمارے نزدیک ایسے (مسلمان کو جس نے آپ ﷺ کو گالی دی ہو) کو بطور حد قتل کیا جائے گا اور قتل ساقط کرنے کے لئے اس کی توبہ کو قبول نہیں کیا جائے گا۔^۱

* ”بحر الرائق“ میں ”فتح القدیر“ کی عبارت نقل کرنے کے بعد مذکور

ہے:

أُن (صاحب فتح القدیر) کا قول ”سقوط قتل“ اس بات کا فائدہ دے رہا ہے کہ اس کی (خلوص دل سے کی گئی) توبہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک قابل قبول ہوگی۔^۲

* ”الجوہرۃ النیرۃ“ میں شیخین (امیر المؤمنین ابو بکر و امیر المؤمنین عمر

^۱ فتح القدیر: کتاب السیر، باب احکام المرتدین، 6/91

^۲ بحر الرائق: کتاب السیر، باب احکام المرتدین، 5/212

رضی اللہ عنہما کو گالی دینے سے متعلقہ مسئلہ کے تحت مذکور ہے:

بے شک سقوطِ قتل کے بارے میں اُس کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی، یہی قول مختار ہے، نیز اسی کو فقیہ امام ابو الیث سمرقندی رحمہ اللہ اور امام ابو نصر دبوئی رحمہ اللہ نے اختیار فرمایا ہے۔^۱

لہذا جب شیخین رضی اللہ عنہما کو گالی دینے والے کے لئے حد میں بطور فتویٰ مختار قول یہ ہے (یعنی توبہ سے قتل ساقط نہیں ہوگا) تو پھر نبی کریم علیہ السلام کو گالی دینے والے کے لئے بطریق اولیٰ یہی قول مختار ہوگا جیسا کہ اہل علم پر یہ نکتہ پوشیدہ نہیں۔

* شیخ چلی رحمہ اللہ نے ”شرح وقایہ“ پر اپنے حاشیہ میں فرمایا:

جان لیجئے! بے شک جو کچھ بھی معتبر اقوال کے تناظر میں بیان کیا گیا، اُس کی روشنی میں مختار یہی ہے کہ اگر عام مسلمانوں میں کسی سے بھی کوئی ایسی بات سرزد ہوئی جس سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جان بوجھ کر یا انجانے میں توہین ہوتی ہو، تو اس کا قتل واجب ہے اور اس معنی میں کہ قتل ساقط ہو جائے، اُس کی توبہ کو بھی قبول نہیں کیا جائے گا، چاہے وہ کلمہ شہادت ادا کرے اور اپنے ارتداد سے رجوع کرتے ہوئے توبہ بھی کر لے (بہر صورت اُسے قتل کیا جائے گا) لیکن اگر وہ توبہ کرنے کے بعد مر گیا، یا بطور حد قتل کر دیا گیا تو اب وہ مسلمانوں کی موت مرا، لہذا اس کے غسل، نمازِ جنازہ اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنے میں باقی مسلمانوں جیسا معاملہ برتا جائے گا۔ اور اسی طرح یہ معاملہ اُس

۱۔ جوہرۃ نیرۃ: کتاب السیر، مطلب فی احکام المرتد، 2/ 607

۲۔ فقہائے احناف کا منفقہ موقف ہے: ”حدود کفارہ نہیں ہوتیں“ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

وقت بھی جاری ہوگا جبکہ وہ توہین کرنے سے انکاری ہو اور اس کے توہین کرنے پر کوئی گواہی بھی قائم نہ ہو سکے (تو ایسی صورت میں بھی اس کے ساتھ مسلمانوں کا سامعہ ہوگا، کیونکہ توہین کا صرف الزام تھا اور یہ شخص برابر اس توہین سے انکار کرتا رہا لہذا جرم ثابت نہ ہو سکا اور یہ اپنے اسلام پر قائم رہا)۔

لیکن اگر کوئی شخص بذات خود گالی دینے کا اقرار کرتا ہے، یا اس کے توہین کرنے پر ثبوت فراہم ہو جاتے ہیں اور یہ توبہ نہ کرنے پر ہی ڈٹا رہتا ہے، تو اُسے قتل کر دیا جائے گا اور یہ کافر شمار ہوگا، اس کی وراثت مسلمانوں کے لئے ہوگی، نیز اُسے نہ تو غسل دیا جائے گا، نہ ہی نمازِ جنازہ ادا کی جائے گی اور نہ ہی کفن دیا جائے گا، بلکہ اس کی شرمگاہ کے مقام کو کسی کپڑے سے ڈھانپ کر کسی جگہ دبا دیا جائے گا جیسا کہ کافروں کے ساتھ کیا جاتا ہے۔^۱

یہاں تک شیخ چلی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام اختتام پذیر ہوا۔

* ”فتح القدیر“، ”بحر الرائق“ اور ”الاشباہ“ میں مذکور ہے:

جب دو گواہ کسی مسلمان کے مرتد ہونے کی گواہی دیں اور وہ مسلمان برابر اس بات سے انکار کر رہا ہو تو اُس مسلمان سے کوئی باز پرس نہیں کی جائے گی، اور نہ ہی عادل گواہوں کی تکذیب کی حاجت ہوگی، کیونکہ اس کا ارتداد سے انکار کرنا ہی دراصل اس کی توبہ شمار ہوگا اور یہ معاملہ ایسے مرتد کے لئے ہے

(حاشیہ صفحہ سابقہ) یعنی صرف حد سے گناہ ساقط نہیں ہوتا، لہذا اگر کوئی ایسی صورت میں صرف حد کی سزا پا کر مر گیا، لیکن اس نے توبہ نہیں کی، تو اس کا گناہ معاف نہیں ہوگا۔ مزید تفصیل کے لئے شرح صحیح مسلم 4/876 ملاحظہ کریں۔

جس کی توبہ دنیا میں قبول کر لی جاتی ہے، باقی رہا وہ مرتد جس کی توبہ قبول نہیں کی جاتی (اُس کا یہ حکم نہیں)، بلکہ اُسے قتل ہی کیا جاتا ہے جیسا کہ آپ ﷺ یا شیخین رضی اللہ عنہما کو گالی دینے کے سبب مرتد ہونے والا۔ ۱۔

اور یہ بات پوشیدہ نہ رہے کہ بے شک گالی دینے والی کی توبہ (خلوص قلب کی صورت میں) اللہ تعالیٰ جل جلالہ کے یہاں مقبول ہوتی ہے، لہذا بہتر یہی ہے کہ ایسے شخص پر پہلے اسلام کو پیش کیا جائے تاکہ وہ اللہ تعالیٰ جل جلالہ کی بارگاہ میں توبہ کر لے پھر اُسے قتل کیا جائے، لیکن اگر اُسے قاضی کے علاوہ کسی دوسرے شخص نے اسلام پیش کرنے سے پہلے ہی قتل کر دیا تب بھی کوئی حرج نہیں۔

* ”تاتارخانیہ“ میں ”الکافی“ کے حوالے سے مذکور ہے:

”مرتد کے حق میں مطلق ہے“ اگرچہ ارتداد (کا معاملہ) توہین کے علاوہ کسی اور وجہ سے بھی ہو، جب بھی بے شک مستحب ہے کہ اس (مرتد) کے سامنے اسلام پیش کیا جائے، تاہم ایسا کرنا واجب نہیں ہے، لیکن اگر اُسے کسی نے اسلام پیش کیے جانے سے قبل ہی قتل کر دیا تو ایسا کرنا مکروہ ہے اور یہاں کراہت کا معنی ”ترک مستحب“ ہے، لہذا اُسے قتل کرنے والے شخص پر کوئی شئی (جرم و قصاص) لازم نہیں ہوگی۔ ۲۔

اور اگر اسلام پیش کرنے سے قبل قاضی کے علاوہ کسی نے اُسے قتل کر دیا تو اس میں بھی کوئی قباحت نہیں۔

۱۔ الاشباہ والنظائر: الفن الثانی، کتاب السیر، باب الردۃ، 2/220

۲۔ فتاویٰ تاتارخانیہ: کتاب احکام المرتدین، الفصل الثانی والثلاثون، 7/382

* ”فتح القدیر“ میں مذکور ہے:

اگر کسی شخص نے اسلام پیش کیے جانے سے قبل ہی مرتد کو قتل کر دیا، یا اُس کے بدن کا کوئی حصہ کاٹ ڈالا، تو مکروہ ہے اور یہاں کراہت سے مراد ”مکروہ تہزیبی“ ہے۔^۱



دوسری قسم

آپ علیہ السلام کو گالی دینے والے کافر مرد کا حکم

جان لیجئے! امام مالک، امام شافعی، امام احمد رحمہ اللہ اور آپ کے اصحاب کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اگر کسی کافر شخص نے آپ علیہ السلام کو گالی دی تو اُسے قتل ہی کیا جائے گا کیونکہ ہم نے اس کافر کو توہین کرنے پر امان نہیں دی تھی۔

* امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا:

ذمی کافر جب آپ علیہ السلام کو گالی دے تو اس بنا پر اُسے قتل نہیں کیا جائے گا، کیونکہ اس توہین سے بھی بڑا وبال شرک، پہلے سے ہی اُس کی گردن پر موجود ہے، البتہ اُس کی تادیب کرتے ہوئے سزا ضرور دی جائے گی، جیسا کہ ”الشفاء“^۱ اور ”السیف المسلول“^۲ میں مذکور ہے اور اسی کی مثل ”شرح وقایہ“^۳ پر امام چلی رحمہ اللہ کے حاشیہ میں بھی صراحت ہے۔

بہت سے حنفی مشائخ^۴ نے ”گالی دینے والے ذمی شخص کے قتل کیے جانے

۱۔ شفاء شریف: القسم الرابع، فصل، ہذا حکم المسلم، 2/ 263

۲۔ السیف المسلول، الباب الثانی، الفصل الاول، ص 235

۳۔ ذخیرۃ العقبی: کتاب الجہاد، 2/ 322

۴۔ مثلاً امام طاہر بن احمد بن عبدالرشید بخاری حنفی رحمہ اللہ متوفی 542 ہجری، صاحب ”خلاصۃ الفتاوی“، امام سراج الدین عمر بن ابراہیم حنفی رحمہ اللہ متوفی (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

والے، قول ہی کو اختیار کیا ہے۔

* انہی میں امام عینی رحمۃ اللہ علیہ بھی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

گالی دینے والے کے بارے میں میرا موقف ”یعنی ذمی کافر کے گالی دینے کے بارے میں“ یہی ہے کہ اُسے قتل کیا جائے، کیونکہ مسلمان اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دے تو اُسے قتل کیا جاتا ہے، پھر اگر یہی فعل دین کے دشمن سے صادر ہوا ہو تو اُسے کیونکر قتل نہیں کیا جائے گا؟^۱

* اور انہی میں سے امام محقق ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ بھی ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”فتح القدیر“ میں فرمایا:

میری نزدیک اگر کسی ذمی کافر نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دی اور وہ ثابت بھی ہوگئی تو اُسے قتل کیا جائے گا، نیز اس کا عہد و پیمان ٹوٹ چکا۔ پس اگر اس کا گالی دینا ظاہر نہ ہو، لیکن اس پر گالی کا الزام ہے، تاہم وہ ذمی اس سے انکار کرتا ہے تو اب اس پر کوئی چارہ جوئی نہیں ہوگی۔^۲

* اور انہی میں علامہ ابن الکمال رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں، کہ آپ نے اپنی ”شرح اربعین“ میں لکھا ہے:

حق بات یہی ہے کہ ایسا ذمی کافر جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دے اور وہ توہین اعلانیہ کی گئی ہو، تو اُسے قتل کر دیا جائے گا، اس بات کی وضاحت ”ذخیرۃ“

(سابقہ حاشیہ) 1005 ہجری، امام عبد الرحمن بن محمد حنفی متوفی 1078 ہجری، امام

قاضی عبدالواحد سیستانی سندھی حنفی رحمۃ اللہ علیہ متوفی 1224ھ وغیرہ۔

^۱ رمزا الحقائق، کتاب السیر، باب العشر والخراج، فصل فی بیان احکام الجزیہ، 1/440

^۲ فتح القدیر، کتاب السیر، 6/59

کی ”کتاب السیر“ میں موجود ہے۔^۱

میں (محمد ہاشم ٹھٹھوی) کہتا ہوں:

”ذخیرۃ“ کی عبارت ان شاء اللہ تعالیٰ تیسری قسم میں آئے گی۔

* پس اگر کہا جائے:

یہاں گالی کے ظاہر و اعلانیہ ہونے کا کیا معنی ہے؟

تو ہم کہتے ہیں: اس کے یہاں پر دو معنی ہیں:

(1) گالی کے اظہار سے یہاں مراد ایسا جملہ ہے، جو احتمال رکھتا ہو، اور گالی کے

لئے صریح الفاظ استعمال نہ کیے گئے ہوں، بلکہ ایسے الفاظ ہوں جو گالی

اور دوسرے دونوں ہی معنوں میں استعمال ہوتے ہوں۔

* امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے ”السیف المسلول“ کے تیسرے باب کی دوسری فصل

میں ذکر کیا ہے:

جب کوئی کافر ظاہری الفاظ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے دعا کے کلمات

کہے اور پس پردہ اس سے بد دعا مراد لے، مثلاً ”الْسَّامُ عَلَيْكُمْ“ (تمہیں

موت آئے یا تم پر مصیبت نازل ہو) کو ”الْسَّلَامُ عَلَيْكُمْ“ (تم پر سلامتی

نازل ہو) کی جگہ کہے، تو اس میں علمائے کرام رحمۃ اللہ علیہم کا اختلاف ہے۔

بعض علمائے کرام رحمۃ اللہ علیہم نے کہا:

یہ توہین ہے، اُسے قتل کر دیا جائے گا اور جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہودیوں

سے اس معاملے میں درگزر سے کام لیا تھا تو وہ اسلام کا نازک دور تھا، یا پھر آپ

صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ہی انہیں معاف کر دیا تھا۔

جبکہ بعض دیگر علمائے کرام رحمۃ اللہ علیہم نے کہا:

یہ توہین ایسی نہیں کہ اس سے ذمی کا عہد ٹوٹ جائے، کیونکہ یہ اعلانیہ گستاخی نہیں، البتہ بعض سننے والوں نے اس کے مقصد کو بھانپ لیا تھا۔ ۱۔

یہاں تک امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ختم ہوا۔

* اور گویا یہ کلام امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی اُس عبارت سے ماخوذ ہے، جو آپ نے ”صحیح“ میں لکھی، آپ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

باب: ”جب کوئی ذمی کافر (تعریض کے طور پر) آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو گالی دے لیکن اس کی صراحت نہ کرے مثلاً ”السَّامُ عَلَيْكُمْ“ (تمہیں موت آئے یا تم پر مصیبت نازل ہو) کہے تو اُسے قتل نہیں کیا جائے گا“۔ ۲۔

پھر اس باب کے تحت آپ رحمۃ اللہ علیہ نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ اور اُم المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ذکر کی:

یہودی شخص ایک مرتبہ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس سے گزرا تو کہنے لگا:

”السَّامُ عَلَيْكُمْ“ (تمہیں موت آئے یا تم پر مصیبت نازل ہو)

پس آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: ”وَعَلَيْكُمْ“ (اور تم پر بھی ایسا ہی ہو)۔

* علامہ ابن منیر رحمۃ اللہ علیہ نے ”شرح بخاری“ میں ذکر کیا ہے:

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس مقام پر اہل کوفہ (احناف) کا مذہب اختیار کیا۔ ۳۔

۱۔ السیف المسلول: الباب الثالث، الفصل الثانی، 432

۲۔ صحیح بخاری: کتاب استنابۃ المرتدین والمعاندین، 4/314، رقم 6926

۳۔ المتواری علی ابواب البخاری: کتاب استنابۃ المرتدین، ص 354

* امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

بہر حال آپ علیہ السلام نے تالیفِ قلب کی مصلحت کی بنا پر یہود کو قتل نہیں کیا، یا اس لئے کہ انہوں نے اعلانیہ اور واضح انداز میں ایسا نہیں کہا تھا، بلکہ زبانوں کو موڑ لیا تھا، یا انہوں نے ایسا بطریق گالی نہیں کہا تھا، بلکہ اُس موت کی دعا تھی جو ہر ایک کے لئے ضروری ہے، اسی لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں جواب میں ”وَعَلَيْكُمْ“ (اور ایسے ہی تم پر بھی ہو) فرمایا، یعنی وہ موت جو ہم پر اور تم پر نازل ہونے والی ہے۔^۱

عنقریب بیان ہوگا کہ جس نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں کوئی توہین آمیز کلمہ تعریضاً بھی کہا تو متفقہ طور پر اُسے قتل کر دیا جائے گا، پس یہ بات کیونکر قابلِ ملامت ہو سکتی ہے، حالانکہ یہاں اس کے بارے میں تفصیلاً ذکر ہو چکا ہے۔

* امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”شرح بخاری“ فرمایا:

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں تعریض کو تصریح (صراحت) کی ضد کے طور پر استعمال کیا ہے، ورنہ ان کی مراد وہ مروّجہ تعریض نہیں ہے جس کا مطلب ہے، لفظ کو اس کی حقیقت میں ہی استعمال کیا جائے، لیکن اس سے مراد ذہن میں موجود دوسرا معنی لیا جائے (کیونکہ اگر مروّجہ تعریض مراد ہو تو پھر گستاخی ہی کہلائے گی)۔^۲

(2) امام تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے ”السیف المسلول“ کے تیسرے باب

^۱ فتح الباری: کتاب استنباب المرتدین، 12/281

^۲ فتح الباری: کتاب استنباب المرتدین، 12/281

کی دوسری فصل میں ذکر کیا ہے:

اظہار سے ان کی مراد یہ ہے کہ وہ لوگوں کے سامنے گستاخی کرے، یا خلوت میں کرے لیکن اس کی گستاخی پر دو گواہ قائم ہو جائیں، یا وہ خود ہی گستاخی کا اقرار کر لے کیونکہ اس کا اقرار، یا گواہوں کے سامنے گستاخانہ کلمات کا کہنا ”اظہار“ ہی شمار ہوگا۔ ہاں اگر بالفرض یہ صورت ہو کہ کافر نے اپنے گھر میں یہ سمجھ کر گستاخی کی کہ کوئی نہیں سن رہا، لیکن اُس کے مسلمان پڑوسی نے سن لیا، یا کسی نے کان لگا کر بات سن لی اور پھر اس کی گواہی دے دی، تو حنا بلہ کے کلام میں اس بات کی جانب اشارہ ہے کہ اس کا مواخذہ نہیں کیا جائے گا لیکن مجھے یہ بات دیگر ائمہ کرام رحمۃ اللہ علیہم کے کلام میں نہیں ملی، پس ان (حنا بلہ) کا اسے مطلق رکھنا، اسی بات (یعنی اظہار نہ ہونے) پر محمول ہے۔^۱

* انہی میں کتاب ”حسب المفتین“ کے مصنف (ابوالمعالی بن خواجہ بخاری) بھی ہیں، آپ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ”بحر محیط“ میں علامہ علم الہدی سے منقول ہے:

جس نے بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دی، یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کی، یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی دینی معاملے، یا شخصیت، یا کسی حالت، یا اوصاف جسمانی کے بارے میں عیب زنی کی، تو چاہے وہ گستاخی کرنے والا کوئی بڑے مرتبہ کا حامل ہو یا عام شخص، چاہے اہل کتاب میں سے ہو یا اس کے علاوہ، ذمی کافر ہو یا حربی، نیز یہ بھی برابر ہے کہ اُس سے گستاخی، توہین یا عیب زنی، جان بوجھ کر سرزد ہوئی ہو یا انجانے میں، بھول سے یا غفلت میں، یا مذاق میں، تو ایسے

شخص کے کفر کا حال یوں ہے کہ اگر وہ توبہ کرے بھی تو اس کی توبہ نہ اللہ تعالیٰ جل جلالہ کے نزدیک قابل قبول ہوگی اور نہ ہی لوگوں کے نزدیک۔ شریعت مطہرہ میں آخری زمانے کے مجتہدین کا اجماعی موقف اور دورِ اوّل کے اکثر مجتہدین کا موقف ایسے شخص کے بارے میں یہ ہے:

اُسے لازماً قتل ہی کیا جائے گا اور بادشاہ، یا اس کے نائب اس شخص کے قتل کے حکم میں سستی سے کام نہیں لیں گے، پس اگر اُسے دنیوی مقاصد کی رعایت کرتے ہوئے قتل نہیں کیا گیا اور چھوڑ دیا گیا تو یہ سب بھی اس کی گستاخی پر راضی رہے جو کفر تھی، لہذا یہ ایسے شخص کے کفر پر راضی رہے اور کفر پر رضا مند ہونا بھی ”کفر“ ہے، پس یہ تمام ہی کافر قرار پائیں گے تو ایسے کفر کا بھی وہی حکم ہوگا جیسا کہ ابھی ماقبل ہم نے حکم بیان کیا ہے اور اسی طرح کا حکم ائمہ کرام رضی اللہ عنہم مثلاً خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم اور خصوصاً شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کو گالی دینے والے کا بھی ہے کہ ان کو گالی دینے والے اس طرح کے کافر ہیں کہ اگر وہ توبہ بھی کریں، تو ان کی توبہ نہ اللہ تعالیٰ جل جلالہ کے نزدیک قابل قبول ہے اور نہ ہی لوگوں کے نزدیک۔^۱

۱۔ اس بارے میں جمہور علمائے کرام کا موقف یہ ہے کہ اگر گستاخی کرنے والے نے خلوص دل سے توبہ کر لی تو تمام ہی ائمہ کرام اور مذاہب اربعہ کے مجتہدین کے نزدیک اس کی توبہ اللہ تعالیٰ جل جلالہ کے یہاں مقبول ہوگی، اختلاف تو صرف دنیاوی سزا یعنی قتل کے معاف ہونے یا نہ ہونے کا ہے۔ فافہم، خدا جانے کہ اس کتاب کے مصنف خواجہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ایسا کلام کیوں فرمایا؟ حالانکہ آیت قرآنی کا ظاہر اور اس کا واضح عموم بھی اسی بات پر دلالت کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ جل جلالہ قیامت کے روز (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

اور شریعت مقدسہ میں ایسوں کا حکم یہی ہے کہ انہیں گستاخی سرزد ہو جانے کے فوراً بعد بغیر کسی مہلت کے قتل کر دیا جائے، اللہ تعالیٰ جل جلالہ ایسی گستاخی کرنے والوں پر ہمیشہ لعنت فرمائے۔ ۱

* ”ذخیرۃ“ کی کتاب ”الفاظ الکفر“ میں اور ”اجناس ناطفی“ میں ہے: اگر رسول اللہ ﷺ یا کسی بھی نبی علیہ السلام کو گالی دی گئی تو ایسے گستاخ کو بطور حد قتل کیا جائے گا، نیز ایسے شخص کی کوئی توبہ نہیں، چاہے وہ پکڑے جانے یا گواہی دیئے جانے کے بعد (توبہ کرے)، یا پھر از خود تائب ہو کر پیش ہو جائے جیسا کہ زندیق، کیونکہ یہ (سزا) حد ہے جو واجب ہو چکی ہے، لہذا یہ توبہ کر لینے سے ساقط نہیں ہوگی، جیسا کہ حقوق انسانی کا معاملہ ہوتا ہے (کہ وہ بھی صرف توبہ کر لینے سے معاف نہیں ہوتے، جب تک کہ خود وہ شخص معاف نہ کر دے)، یہ سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ، امام اعظم رحمہ اللہ، امام ثوری رحمہ اللہ، اہل کوفہ نیز امام مالک رحمہ اللہ اور آپ کے اصحاب کا موقف ہے۔

میں (مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی) کہتا ہوں:

عبارت میں جو گالی دینے والے گستاخ کی اللہ تعالیٰ جل جلالہ کے نزدیک توبہ قبول ہونے کا معاملہ ذکر ہوا ہے تو پہلی فصل میں یہاں کے موقف کے برخلاف ذکر ہوا ہے، لہذا معلوم ہوا کہ اس میں دو موقف ہیں۔۔۔۔۔ پس غور

(حاشیہ صفحہ سابقہ) شرک کے علاوہ جس گناہ کو چاہے گا، معاف فرما دے گا اور اگر دنیا میں خلوص دل سے توبہ کر لی تو پھر معاملہ ہی جدا ہے، یقیناً معافی ہوگی، صرف دنیاوی سزا دی جائے گی یا نہیں، اسی میں علمائے کرام کا اختلاف ہے۔

فرمائیں۔^۱

اسی طرح متذکرہ بالا عبارت سے ایک نفیس فائدہ حاصل ہوا:

آخری زمانے کے مجتہدین کے نزدیک اجماعی طور پر گالی دینے والے گستاخ کو، چاہے وہ مسلمان ہو یا ذمی کا فر، قتل ہی کیا جائے گا۔ پس غور فرمائیں۔

* امام نقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اگرچہ یہ فرمایا: ”آپ علیہ السلام کو گالی دینے کی وجہ سے ذمی کا فر کا عہد و پیمان نہیں ٹوٹے گا اور اس کی بنا پر اُسے قتل نہیں کیا جائے گا“، لیکن آپ رحمۃ اللہ علیہ نے ساتھ ہی یہ بھی تو فرمایا: ”البتہ اُسے تعزیراً سزا دی جائے گی۔“

^۱ پہلا موقف یہ تھا: گستاخ اگر خلوص دل سے توبہ کر لے تو اس کی توبہ عند اللہ فائدہ دے گی، البتہ یہاں قتل کیا جائے گا اور دوسرا موقف یہ ہے: اس کی توبہ عند اللہ بھی قبول نہیں ہوگی۔ ہم نے اس دوسرے موقف کی ماقبل حواشی میں وضاحت کر دی ہے، ملاحظہ فرمائیں، نیز یہاں یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جل جلالہ کے یہاں توبہ قبول ہونے یا نہ ہونے کا معاملہ ایسی باتوں میں سے ہے جسے ہم از خود نہیں جان سکتے، اس لئے ہمیں قرآن و سنت کی روشنی میں ہی اس کا جواب دیکھنا ہوگا، پس قرآن و سنت کے واضح دلائل تو ہر ایسے گناہ کی توبہ کو جو زندگی میں عالم نزع سے قبل خلوص دل سے کر لی گئی ہو، مقبول ہونے کی بشارت دیتے ہیں، لہذا ایسے میں بعض علمائے کرام کے اقوال کو سہویا کسی اور مطلب پر محمول کیا جائے گا، اللہ تعالیٰ جل جلالہ ان سے درگزر فرمائے۔ گستاخ اگر توبہ کر لے تو عند اللہ وہ مقبول ہوگی، اس کی وضاحت امام احمد رضا محدث حنفی رحمۃ اللہ علیہ نے ”فتاویٰ رضوی“ میں بھی ذکر کی ہے، تفصیلی دلائل اور احناف کا موقف جاننے کے لئے وہاں مراجعت کریں۔

اور یہ کہا گیا ہے: بے شک امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب میں بڑے جرائم کی تعزیر میں سزا کے طور پر قتل بھی کیا جاسکتا ہے۔^۱
میں (مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی) کہتا ہوں:

* ”بحر الرائق“ اور ”نہر الفائق“ میں ہے:

تعزیر کے طور پر قتل کیا جاسکتا ہے، اسی لئے فساد، ڈاکو، ٹیکس خور اور ان کی معاونت کرنے والوں کو قتل کیا جائے گا، نیز ایسے افراد کا قاتل لائق جزا ہو گا۔^۲

* ”خزانۃ الاكمل“ کی ”کتاب السیر“ میں ہے:

ہمارے اصحاب نے ان ٹیکس لینے والوں کے بارے میں کہا ہے جو لوگوں کا سامان چھین لیتے ہیں کہ ان کا خون مباح ہے اور مسلمانوں پر واجب ہے کہ انہیں قتل کر دیں اور لوگوں میں سے جو کوئی بھی اُن پر غلبہ پالے تو بغیر تنبیہ کیے یا سمجھائے، انہیں قتل کر سکتا ہے۔

* اس طریقے کو احناف میں سے علامہ خیر الدین رحمۃ اللہ نے اپنے ”فتاویٰ خیریہ“ میں روارکھا ہے، ان کی عبارت یوں ہے:

سوال: ایسا ذمی جس نے بارگاہِ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کی، اس کی سزا کیا ہوگی؟

جواب: اس کی سزا میں اس قدر مبالغہ کیا جاسکتا ہے، چاہے وہ قتل تک ہی کیوں نہ پہنچ جائے، کیونکہ ہمارے علمائے کرام رحمۃ اللہ علیہم نے اس بات کی وضاحت

^۱ السیف المسلول: ص 252

^۲ نہر الفائق: کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر، 3/ 165

کردی ہے کہ بڑے جرائم کی سزا میں تعزیراً قتل بھی کیا جاسکتا ہے اور بھلا تعزیر میں رسول اللہ ﷺ کی گستاخی سے بڑھ کر اور کون سا جرم ہو سکتا ہے کہ مومن کا دل تو اسے ہی سب سے بڑا جرم گردانتا ہے۔

لہذا مسلمانوں کے ارباب اقتدار کو چاہیے کہ اُسے قتل کر دیں، تاکہ دین کے دشمن اور شریر ترین کافروں کی جانب سے آپ ﷺ کی جناب میں توہین کیے جانے کی وجہ سے مسلمانوں کے جگر مزید نہ جلیں۔ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔ ”فتاویٰ خیریہ“ کا کلام ختم ہوا۔

میں کہتا ہوں: اس کی وجہ ظاہر ہے کیونکہ کفر سے تعزیر کا واجب ہونا مانع نہیں ہے حتیٰ کہ اگر کافر نے مسلمانوں میں سے کسی کو گالی دی تو ایسی صورت میں بھی تعزیر واجب ہو جاتی ہے تو پھر سید الاولین والآخرین ﷺ کو گالی دے کر توہین کرنے والے کا اس جگہ کیا حال ہوگا؟ یہ تو ہماری تعزیر کی بحث میں سب سے بڑا جرم قرار پاتا ہے، کیونکہ تعزیر میں جرم کی سنگینی اور کمتری، نیز کہنے والے کے حال اور اُس کے قول کو بھی پیش نظر رکھا جاتا ہے جیسا کہ ”شرح وقایہ“ اور اس کے علاوہ کتب میں مذکور ہے۔

لہذا جب شرعی طور پر تعزیر میں قتل تک کیا جانا ثابت ہو چکا تو یہ بھی طے شدہ بات ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی گستاخی سب سے بڑا جرم اور سب سے ناپسندیدہ ترین فعل ہے، لہذا گستاخی کرنے والے ایسے بے باک کافر کا تعزیراً قتل کیا جانا اور صفحہ ہستی سے مٹا دینا بھی واجب ہے۔

وَاللّٰهُ تَعَالٰی وَلِيُّ الْفَضْلِ وَالْإِنْعَامِ

* اور امام بزازی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے ”فتاویٰ“ اور امام ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ نے ”فتح القدیر“ میں اور دیگر بہت سے احناف نے اپنی کتب میں ذکر کیا:

ہمارے نزدیک گالی دینے والے گستاخ کو بطور ”حد“ قتل کیا جائے گا۔^۱

* ”الکفایۃ شرح الہدایۃ“ اور ”الاشباہ والنظائر“ میں مذکور ہے:

ذمی کافر پر سوائے شراب نوشی کی حد کے بقیہ تمام ہی حدود نافذ کی جائیں گی۔^۲

اور یہ بات پوشیدہ نہ رہے! بے شک ایسے شہروں میں جہاں کفار کی اکثریت بستی ہے، وہاں کے باشندوں سے بکثرت انبیائے و مرسلین علیہم السلام کی جناب میں گالی توہین کا صدور ہوتا رہتا ہے، حالانکہ وہاں ایسے مسلمان آرباب اقتدار بھی موجود ہیں جو دینی احکام کے قیام میں سست اور انہیں عملی طور پر نافذ نہیں کرنا چاہتے، تو ایسے مقام پر گالی دینے والے گستاخ و ملحدین کے لئے صرف قتل کا ہی فتویٰ ہونا چاہیے تاکہ کفر کرنے والوں کی ہمت ہی ٹوٹ جائے، یا انہیں (شرائط عہد یا حکومتی اعلانیہ وغیرہ میں ایسی باتوں کی صراحت) لکھ کر دے دی جائے تاکہ وہ نامراد ہی لوٹیں، پس ظلم کرنے والی قوم کی جڑ ہی کٹ جائے۔ وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ

پھر جان لیجئے! (کتاب ہذا کی) اس قسم (ثانی) میں ہم نے صرف فقہی

^۱ فتاویٰ بزازیہ علی ہامش ہندیہ: 321/6، فتح القدیر: کتاب السیر، باب احکام المرتدین

^۲ کفایۃ: کتاب الحدود، باب الوط، 39/5، اشباہ و نظائر: الفن الثالث، الجمع والفرق،

روایات کو ہی ذکر کیا ہے اور باقی رہے ایسے دلائل جو اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ گالی دینے والے گستاخ کافر کو قتل ہی کیا جائے گا تو انہیں ہم نے یہاں طوالت کی بنا پر نقل نہیں کیا کہ امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے ”السیف المسلول“ میں اس بات پر چودہ ۱۰ دلائل ذکر کیے ہیں، پس جس کا دل چاہے وہاں ملاحظہ کرے۔ ۷

تنبیہ حسن

* احناف میں سے علامہ زمخشری رحمۃ اللہ علیہ نے ”کشاف“ میں اور امام نسفی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مدارک“ میں اللہ تعالیٰ جل جلالہ کے فرمان:

”وَإِنْ تَكْفُرُوا أَیْمَانَهُمْ مِّنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعْنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا أَيْمَةَ الْكُفْرِ“ (التوبہ: ۱۲)۔

ترجمہ: اور اگر عہد کر کے اپنی قسمیں توڑیں اور تمہارے دین پر منہ

۷ شیخ ابن تیمیہ نے اس مسئلہ پر اپنی کتاب ”الصارم المسلول“ میں ستائیس وجوہات سے استدلال کرتے ہوئے قتل کا حکم ثابت کیا ہے، اس سے زیادہ تفصیلی دلائل اب تک راقم کی نظر سے نہیں گزرے نیز امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی انہی کے دلائل سے استفادہ کیا جیسا کہ ”السیف المسلول“ میں بھی اس کی صراحت موجود ہے اور کتاب ہذا میں آگے مخدوم ہاشم ٹھٹھوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس بات کا ذکر کیا ہے، اختلاف عقائد و مسائل سے صرف نظر کرتے ہوئے یہ کتاب اپنے موضوع پر اب تک لکھی گئی کتب میں بے مثال ہے، شاید اسی لئے امام شامی اور امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور خود امام تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ اساطین علم و فن نے مخالفت کے باوجود اسے پسند فرمایا۔

۸ السیف المسلول: الباب الثانی، الفصل الرابع ص 291 تا 366

۹ یہ عقائد میں معتزلی اور فقہ میں حنفی تھے۔

آئیں (یعنی طعن و تشنیع کریں) تو کفر کے سرغنوں سے لڑو۔۔۔ کے تحت ذکر کیا ہے:

اگر ذمی کافر نے دین اسلام کے بارے میں ظاہری طعن و تشنیع کی تو اس کا قتل جائز ہوگا، کیونکہ اس کا عہد و پیمان اس بات سے مشروط تھا کہ وہ اسلامی امور کے بارے میں طعن و تشنیع نہیں کرے گا، پس جب اُس نے طعن کیا تو اپنے عہد و پیمان کو خود ہی توڑ دیا اور حفاظت کے ذمہ سے نکل گیا۔^۱

* امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

اس بات میں کوئی شک نہیں کہ گالی دینے والا (ذمی) گستاخ اپنے عہد کو توڑنے والا اور دین پر زبان درازی کرنے والا ہے، لہذا اس کا قتل جائز ہے۔^۲

تنبیہ حسن

پھر یہ بات کہ گالی دینے والا کافر اگر گستاخی کے بعد اسلام لے آئے تو کیا اس کا قتل ساقط ہوگا یا نہیں؟

* امام چلی رحمۃ اللہ علیہ نے ”شرح وقایہ“ پر اپنے حاشیہ میں فرمایا:

جب کسی ذمی کافر نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دی، یا عیب لگایا، یا تحقیر کی، یا کسی اور صورت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کی جو کفر کے مترادف ہو تو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اگر وہ اسلام نہ لائے تو اس کے قتل میں کوئی دوسری رائے نہیں ہے کیونکہ اُسے عہد و پیمان اس بات پر نہیں دیا گیا تھا اور یہی موقف دیگر اہل علم

^۱ تفسیر کشاف: سورة التوبة، آیت 12، ج 3، ص 17، تفسیر مدارک: ایضاً، 1/ 667

^۲ السیف المسلول: الباب الثانی، الفصل الثانی، ص 286

ﷺ کا بھی ہے۔

* البتہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ، امام ثوری رحمۃ اللہ علیہ اور اہل یان کوفہ میں سے ان دونوں کے پیروکاروں کا موقف یہ ہے:

اُسے قتل نہیں کیا جائے گا کیونکہ اُس پر جو شرک کا وبال پہلے سے موجود ہے وہ اس گستاخی سے بھی بڑا ہے لیکن ایسے شخص کو تعزیراً سزا ضرور دی جائے گی۔

جبکہ ایک قول کے مطابق ایسا ذمی کافر جس نے گستاخی کی ہو، اسلام لانے کے باوجود بھی اس کا قتل ساقط نہیں ہوگا کیونکہ یہ نبی کریم علیہ السلام کا حق ہے اور اُمت پر واجب ہے کہ وہ آپ علیہ السلام کی جناب میں توہین، زبان درازی اور تنقیص سے لوگوں کو باز رکھے کہ اس سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو تکلیف پہنچتی ہے۔

لہذا ایسے گستاخ کے اسلام لانے سے قتل ساقط نہیں ہوگا، جیسا کہ اسلام لانے سے پہلے کے حقوق انسانی مثلاً قتل اور قذف وغیرہ بھی (اسلام لے آنے کے بعد) ساقط (معاف) نہیں ہوتے۔ پس جب ہم اس معاملے میں کسی مسلمان کی توبہ کو قبول نہیں کرتے تو پھر کسی کافر کی توبہ کو توبہ درجہ اولیٰ قبول نہیں کریں گے۔ ۱

* میں (مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی) کہتا ہوں:

یہ آخری قول اُسی موقف پر مبنی ہے جسے احناف میں سے متاخرین علمائے کرام رحمۃ اللہ علیہم نے اختیار کیا ہے کہ کافر جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرے تو اُسے

بطورِ حد قتل کیا جائے گا۔ پس غور فرمائیں۔ ۱۔

امام سبکی رحمہ اللہ نے ”السيف المسلول“ میں ذکر فرمایا جس کا خلاصہ یہ ہے:
اگر کسی کافر نے آپ علیہ السلام کی توہین کی اور پھر اسلام لے آیا، تو سوائے
امام اعظم رحمہ اللہ کے تینوں فقہی مذاہب کے مطابق اُسے قتل ہی کیا جائے گا۔

مذہب مالکی

امام مالک رحمہ اللہ سے اس بارے میں دو مشہور قول مروی ہیں کہ اسلام لے
آنے کی صورت میں اس کا قتل ساقط ہو جائے گا، اگرچہ مسلمان کے بارے
انہوں نے فرمایا ہے کہ گستاخی کرنے کے بعد اگر وہ دوبارہ اسلام لے بھی آئے
تب بھی اس کا قتل ساقط نہیں ہوگا۔

مذہب حنبلی

ان کے مطابق گالی دینے والے گستاخ کی توبہ کر لینے کے بارے میں
تین اقوال ہیں:

- 1 - اُسے مطلقاً قتل ہی کیا جائے گا۔
- 2 - اُسے مطلقاً قتل نہیں کیا جائے گا۔

۱۔ مخدوم ہاشم ٹھٹھوی رحمہ اللہ نے یہاں امام بزاز رحمہ اللہ، محقق علی الاطلاق ابن ہمام رحمہ اللہ،
امام ابن نجیم رحمہ اللہ اور امام خیر الدین رملی رحمہ اللہ کو مراد لیا ہے، البتہ ان سے موخر امام ابن
عابدین شامی، امام احمد رضا محدث حنفی رحمہ اللہ نے اس باب میں قدرے تفصیلی نکات بیان
کیے ہیں جنہیں عصر حاضر کے تناظر میں ملحوظ رکھنا کئی فوائد کا حامل ہے، اہل علم و تحقیق پر وہ
علمی تفصیلات منکشف ہیں، البتہ انہیں عوام الناس کے لئے زیادہ مفید نہ ہونے کی وجہ
سے یہاں ذکر نہیں کیا جا رہا۔

3 - گستاخی کے بعد ذمی کی اس فعل سے توبہ قبول ہوگی لیکن مسلمان کا گستاخی کرنے کے بعد اسلام لاتے ہوئے توبہ کرنا قبول نہیں ہوگا (یعنی اسلام تو قبول کر لیا جائے گا، لیکن توبہ کی صورت میں قتل کا ساقط ہونا قبول نہیں کیا جائے گا)، البتہ ان کے یہاں مشہور یہی ہے کہ مطلقاً اس بارے میں کسی کی بھی توبہ قبول نہ ہوگی۔

مذہب شافعی

ان کے یہاں مشہور قول کے مطابق توبہ مقبول ہے، چاہے وہ اصلاً مسلمان ہو یا کافر۔

”الْصَّارِمُ الْمَسْلُوبُ“ اور شیخ ابن تیمیہ کا تذکرہ

اور مجھے (تقی الدین سبکی کو) ابو العباس احمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام بن تیمیہ حنبلی کی کتاب ”الْصَّارِمُ الْمَسْلُوبُ عَلَى شَايِعِ الرَّسُولِ“ حاصل ہوئی، جس میں انہوں نے ستائیس (27) وجوہات کی بنیاد پر (گستاخ کو) قتل ہی کیے جانے پر استدلال کیا اور اس میں انہوں نے نہایت کاوش کی، اور استدلال کے طریقوں میں وسعت فکری اور بالغ نظری سے کام لیا ہے، یہ کتاب ایک ہی جلد میں سمٹی ہوئی ہے۔

البتہ مجھے اسلام لے آنے کے بعد اُس (گستاخ) شخص کے قتل کیے جانے کے بارے میں ان (یعنی شیخ ابن تیمیہ) کے ساتھ اتفاق کرنے میں دلی طور پر اطمینان نہیں ہوا لیکن یہ بات اجتہادی ہے لہذا اگر کسی اور عالم (یعنی شیخ ابن تیمیہ) کو شرح صدر ہو گیا ہے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے کیونکہ اجتہاد و تقلید

کا معاملہ تو دلی اطمینان پر ہی قائم ہوا کرتا ہے۔

اور یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ گستاخی کرنے کے سبب قتل کیا جانا اگر تو بطورِ حد ہے تو ہم کہتے ہیں: یہ گویا اللہ تعالیٰ جل جلالہ کی ہی مقررہ حد ہے جیسا کہ زنا کی حد، پس چاہیے کہ یہ بھی اُس کافر (سے اُسی طرح) سے ساقط ہو جائے جیسا کہ حالت کفر میں کیا گیا زنا (کا وبال) اُس سے (اسلام لے آنے کے بعد) ساقط ہو جاتا ہے۔

اور اگر ہم کہیں: یہ حد (گستاخ کو قتل کی صورت میں دی جانے والی سزا) حقوق انسانی کی حد ہے تو ایسی صورت میں پھر قتل کیا جانا ہی ظاہر ہے۔ لیکن اگر یہ قتل اس طور پر ہے کہ گستاخی کرنے کی وجہ سے یہ شخص کافر ہو گیا ہے تو پھر اسلام لے آنے کی صورت میں اس کے قتل کا ساقط ہونا بھی بالکل ظاہر ہے۔^۱ یہاں تک امام سبکی رحمہ اللہ کے کلام کا خلاصہ مکمل ہوا۔

* میں (مخدوم ہاشم ٹھٹھوی) کہتا ہوں:

مذہب حنفی

جب کوئی مسلمان توہین کرے تو اُسے قتل کر دیا جائے گا اور یہ قتل کرنا یا تو ”بطورِ حد ہوگا“ حتیٰ کہ اُس کے توبہ کرنے سے بھی اس کا قتل ساقط نہیں ہوگا، جیسا کہ سابقاً ”فتح القدیر“ اور دیگر کتب کی تصریحات گزر چکیں، یا پھر ”بطورِ

مرتد ہونے کے“ اور اس کے بارے میں ”الاشباہ والنظائر“ اور ”فتح المعین حاشیہ ملا مسکین“^۱ اور دیگر کتب میں صراحت مذکور ہے۔

* اس بارے میں ”الاشباہ“ کی عبارت یوں ہے:

کوئی بھی کافر اگر توبہ کرے تو اُس کی توبہ دنیا اور آخرت دونوں ہی میں قبول ہوگی، سوائے ایسے کافروں کی جماعت کے جو کہ آپ ﷺ یا شیخین کریمین رضی اللہ عنہما، یا ان میں سے کسی ایک کی توہین کے سبب کافر ہوئے ہوں۔^۲

اور اس بات میں کوئی شبہ نہیں کہ لفظ ”توبہ“ مرتد ہونے کے بعد اسلام لے آنے کو بھی شامل ہے اور کافر جب توہین کرے تو مختلف اقوال کے مطابق اُسے یا تو بطور حد قتل کیا جائے گا، یا بطور تعزیر، جیسا کہ ماقبل اس بارے میں تصریحات گزریں اور حد ہو یا تعزیر، دونوں ہی ہمارے نزدیک اسلام لے آنے کی بنا پر کافر سے ساقط نہیں ہوتیں۔

* ”بحر الرائق“ کی ”کتاب الحدود“ اور ”کتاب الشهادات“ میں ”فتاویٰ قاری الہدایہ“ کے حوالے سے نقل کیا گیا ہے:

اگر کسی ذمی کافر نے چوری کی، یا زنا کیا اور بعد ازاں اسلام لے آیا، پھر یہ کام اس کے اقرار کرنے یا دو مسلمانوں کے گواہی دینے سے ثابت ہو گئے، تو اس سے حد ساقط نہیں ہوگی۔^۳

پس جب اس ذمی کافر سے (اسلام لے آنے کے باوجود) زنا اور چوری

^۱ فتح المعین حاشیہ ملا مسکین: کتاب الجہاد، باب احکام المرتدین، 2/460

^۲ الاشباہ والنظائر: الفن الثانی، الفوائد، کتاب السیر، باب الردۃ، 2/219

^۳ بحر الرائق: کتاب الحدود، 5/17، کتاب الشهادات، باب من تقبل شہادۃ، 7/134

کی حد ساقط نہیں ہوتی، حالانکہ یہ دونوں (بعض جہات سے) حقوق اللہ سے متعلق ہیں تو پھر گستاخی کی یہ حد جس کا تعلق خالص حقوق العباد سے ہے وہ کیونکر ساقط ہو سکتی ہے؟

* ”بحر الرائق“ کی ”کتاب الشہادات“ میں مذکور ہے:

ذمی کافر کے اسلام لے آنے کی وجہ سے اس پر عائد گزشتہ حد قذف ساقط نہیں ہوگی۔^۱

* ”الشفاء“ میں امام ابن سحنون رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے:

حد قذف اور اس کی مثل دیگر معاملات جن کا تعلق حقوق العباد سے ہے، وہ ذمی کافر کے اسلام لے آنے کی وجہ سے ساقط نہیں ہوتے۔^۲

* ”بحر الرائق“ کی ”کتاب الشہادات“ ہی میں ”فتاویٰ یتیمیہ“ سے منقول ہے:

ایسا ذمی کافر جس پر کسی قسم کی تعزیر لازم ہو چکی ہو اور وہ اُسی حالت میں اسلام لے آئے تو اس سے تعزیر ساقط نہیں ہوگی۔^۳
تمام گفتگو کا خلاصہ یہ ہے:

ہمارے نزدیک توہین کرنے والا کافر اگر اسلام لے بھی آئے تب بھی اس کا قتل ساقط (معاف) نہیں ہوگا۔

البتہ یہ مسئلہ چونکہ علمائے کرام رحمۃ اللہ علیہم کے نزدیک اختلافی ہے، لہذا اگر

^۱ بحر الرائق: کتاب الشہادات، باب من تقبل شہادۃ، 7/134

^۲ شفاء شریف: القسم الرابع، الباب الثانی، 2/267

^۳ بحر الرائق: کتاب الشہادات، باب من تقبل شہادۃ، 7/134

حاکم وقت (ہمارے موجودہ زمانے میں حکومت پاکستان، عدالت عالیہ) کسی (ضروری اور اہم) مصلحت کی بنیاد پر امام مالک کے موقف سے استدلال کرتے ہوئے توہین کرنے والے گستاخ کافر کو اسلام لے آنے کی وجہ سے قتل نہ کرنا چاہیے، تو البتہ اس کے پاس دلیل موجود ہے۔^۱

وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ وَعِلْمُهُ اَحْكَمُ



^۱ یہاں اسلام لانے کی شرط لازمی طور پر ملحوظ خاطر رہے ورنہ مسئلہ کا سیاق و سباق مختلف ہو جائے گا۔

^۲ ہمارے زمانے میں نہ تو اسلامی حکومت اپنے نظم و نسق کے ساتھ موجود ہے اور نہ ہی کوئی امام۔ مولانا احمد رضا خان حنفی رحمۃ اللہ علیہ اپنے ”فتاویٰ“ میں گستاخ کے بارے میں قتل کی سزا و دلائل پر گفتگو کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”کہاں سلطان اسلام اور کہاں سزائے موت کے احکام!“ الخ۔ لہذا ایسے میں مخدوم ہاشم ٹھٹھوی رحمۃ اللہ علیہ کی یہ عبارت ہمارے موجودہ نظام بے لگام میں عاجز و مجبور ہو جانے والی عوام کے لئے گنجائش کی راہ نکال رہی ہے، نیز فی زمانہ ملکی اور عالمی قوانین کی گرفت سے بچنے کی سبیل بھی ایسے ہی اقدامات میں نظر آتی ہے، امام شامی رحمۃ اللہ علیہ اور امام احمد رضا خان محدث حنفی رحمۃ اللہ علیہ پر اللہ تعالیٰ کی رحمتیں نازل ہوں کہ انہوں نے آنے والے زمانے کی مشکلات اور عالمی تبدیلیوں کو پہلے ہی سے محسوس کرتے ہوئے امت مسلمہ کو آسانی کا پہلو فراہم کیا، نیز انہیں تاشیم کے زمرے سے دُور رکھا۔

تیسری قسم

آپ ﷺ کو گالی دینے والی مسلمان عورت کا حکم

فقہی روایات کی روشنی میں حاصل ہونے والی معلومات کے پیش نظر ایسی عورت کا حکم بھی وہی ہے، جو مرد کا ہے۔ انہی میں سے چند یہ ہیں:

* ”فتح القدیر“ میں فرمایا:

جس نے اپنے دل میں رسول اللہ ﷺ سے بغض رکھا تو وہ مرتد ہے، پس گالی دینے والا تو بدرجہ اولیٰ مرتد ہوگا، پھر ہمارے نزدیک اُسے بطور حد قتل کیا جائے گا اور قتل ساقط ہونے کے حوالے سے اس کی توبہ بھی قبول نہیں کی جائے گی۔^۱

* امام چلی رحمہ اللہ نے ”شرح وقایہ“ پر اپنے حاشیہ میں ذکر کیا ہے:

ہمارے نزدیک مختار قول یہی ہے کہ مسلمانوں میں سے جس کسی سے بھی، چاہے جان بوجھ کر ہو یا انجانے میں، آپ ﷺ کی توہین سرزد ہوئی، تو اُسے قتل کرنا واجب ہے اور اس کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی۔^۲

نیز امام چلی رحمہ اللہ نے اسی طرح ”صاحب الشفاء رحمہ اللہ“ سے نقل کیا ہے:

۱ فتح القدیر: کتاب السیر، باب احکام المرتدین، 6/91

۲ ذخیرۃ العقبی: کتاب الجہاد، 2/322

جس کسی نے بھی آپ ﷺ کے بارے میں عیب زنی کی، یا آپ ﷺ کی ذات، نسب، دین یا کسی بھی صفت کریمہ کے بارے میں توہین و تحقیر کی، تو اُسے ”گستاخ رسول“ شمار کیا جائے گا، ایسے کا حکم یہی ہے کہ اُسے قتل کیا جائے گا اور اُس کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی۔ یہ معاملہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے زمانے سے لے کر آج تک کے علمائے کرام رحمۃ اللہ علیہم اور اہل بیان فتویٰ رحمۃ اللہ علیہم کے نزدیک اجماعی ہے اور آگے بھی ایسے ہی رہے گا۔ ۱۔

پس اگر کہا جائے: ان عمومی مسائل سے کس طور پر گستاخی کرنے والی مسلمان عورت کے قتل کا حکم ثابت ہوتا ہے، حالانکہ فقہی کتابوں کے متون اور اس کی شروحات اس بات پر متفق ہیں کہ مرتدہ عورت کو قتل نہیں کیا جائے گا، بلکہ اُسے اسلام پر ہی مجبور کیا جائے گا؟

تو ہم کہتے ہیں: ہاں! معاملہ ایسا ہی ہے لیکن توہین کرنے والی مرتدہ عورت اس معاملے سے جدا ہے جیسا کہ جادوگرنی۔
* اسی لئے ”بحر الرائق“ میں فرمایا:

”ان کا کہنا کہ مرتدہ عورت کو قتل نہیں کیا جائے گا“ تو اس مسئلہ سے جادو کے سبب مرتدہ ہونے والی عورت کا حکم مستثنیٰ ہے، اگرچہ باقی مرتدہ ہونے والی عورتیں قتل نہیں کی جائیں گی۔ اس (مستثنیٰ یعنی جادوگرنی کے قتل کیے جانے) کی دلیل وہ روایت ہے کہ امیر المومنین عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے مقرر کردہ حکمرانوں کو لکھا: ”جادوگر مرد اور عورت دونوں ہی کو قتل کر دو“۔ ۲۔

۱۔ شفاء شریف: القسم الرابع، الباب الاول، 2/214

۲۔ بحر الرائق: کتاب السیر، باب احکام المرتدین، 5/217

اور گستاخی کرنے والوں کی ایسے مقام پر مستثنیٰ ہونے کی چند وجوہات ہیں:
 توہین کرنے والے گستاخ کو ہمارے نزدیک مختار قول کے مطابق بطور
 حد قتل کیا جائے گا اور حد کے واجب ہونے میں مرد اور عورت کا فرق نہیں ہوتا۔
 بہر کیف عورت کا قتل اُسی صورت میں ساقط ہو سکتا ہے جب کہ یہ حد بطور
 مرتد ہونے کے ہو، اگرچہ یہ مختار قول کے خلاف ہے جیسا کہ ماقبل گزر چکا ہے
 کہ ایسا ارتداد جس میں توہین نہ کی گئی ہو تو اُس صورت میں حد لازم نہیں ہوتی۔
 * امام بزاز رحمہ اللہ نے اپنے ”فتاویٰ“ میں فرمایا:

توہین کے سبب قتل کیا جانا، دراصل ایسی حد ہے جو واجب ہے اور اس کا
 تعلق حق العبد سے ہے جو صرف توبہ سے ساقط نہیں ہوتا، جیسا کہ باقی حقوق
 انسانی اور حد قذف وغیرہ کہ یہ بھی توبہ سے ساقط نہیں ہوتے، برخلاف (توہین
 کے سبب) ارتداد کے، کیونکہ اس میں مرتد ہونے والا منفرد ہوتا ہے اور انسانوں
 میں سے دوسرے کسی سے بھی اس کا تعلق وابستہ نہیں ہوتا۔^۱
 اور یہ بات پوشیدہ نہ رہے! حقوق العباد کے باب میں مرد اور عورت کا
 فرق نہیں ہوتا ہے۔

* ”ذخیرۃ“ کی ”کتاب السیر“ میں مذکور ہے:

امام محمد رحمہ اللہ نے ”السیر الکبیر“ میں اس بات پر استدلال کرتے ہوئے
 دلیل دی کہ اگر کسی عورت نے اعلانیہ رسول اللہ ﷺ کی توہین کی تو اُسے
 قتل کیا جائے گا۔ روایت میں ہے: سیدنا عمیر بن عدی رضی اللہ عنہ نے جب سنا کہ
 عصماء بنت مروان اپنی باتوں سے آپ ﷺ کو اذیت دیتی ہے تو ایک

رات جا کر اُسے قتل کر دیا، اس پر آپ ﷺ نے ان کی تعریف فرمائی۔^۱

یہاں تک ”ذخیرۃ“ کا کلام ختم ہوا۔

* سید احمد حموی رحمہ اللہ نے ”شرح الكنز“ میں شیخ ابن الکمال رحمہ اللہ کی

پیروی کرتے ہوئے فرمایا ہے:

”ذخیرۃ“ کی روایت جس طرح توہین کرنے والی کافرہ عورت کے قتل

کیے جانے پر دلالت کرتی ہے، اُسی طرح ہمارے نزدیک توہین کرنے والے

کافر مرد کے قتل کیے جانے پر بھی (بدرجہ اولیٰ) دلالت کرتی ہے۔

میں (مخدوم ہاشم ٹھٹھوی) کہتا ہوں:

اسی طرح یہ مسلمانوں میں سے توہین کرنے والی عورت کے قتل کیے جانے

پر بھی بدرجہ اولیٰ دلالت کرتی ہے، کیونکہ توہین کرنے والے مسلمان مرد کے قتل

کیے جانے پر تو علمائے کرام رحمہم اللہ کا اتفاق ہو ہی چکا ہے، البتہ ان کا اختلاف

کافر کے بارے میں ہے جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔

جس بات کو ہمیں لازمی جاننا چاہیے وہ یہ ہے کہ ہمارے علمائے کرام

رحمہم اللہ نے یہ جو اعلان کیا ہے کہ عورت کو قتل نہیں کیا جائے گا تو وہ اس وجہ سے

ہے کہ آپ ﷺ نے عورتوں کے قتل سے منع فرمایا ہے، یا پھر اس وجہ سے کہ قتل

اُسی صورت میں کیا جاتا ہے جب کوئی بالمقابل فساد و قتال کرنے کے درپے ہو

اور یہاں ایسی کوئی صورت موجود نہیں ہے۔ نیز اس بات میں بھی کوئی پوشیدگی

نہیں ہے کہ حدیث مبارکہ میں وارد ہے کہ بہت ہی بوڑھے، راہب، عبادت

کدوں کے مکین، اندھے، اپانچ اور جو بھی ان کی طرح عذر والے ہوں مثلاً

دیوانہ، لنگڑا، مخالف سمتوں سے ہاتھ پاؤں کٹا، یا داہنا ہاتھ کٹا، یا انہی کی طرح کوئی ہو تو اسے قتل نہیں کیا جائے گا۔ پس اگر توہین کرنے والی عورت کو اس بنیاد پر قتل نہ کیا جائے کہ آپ ﷺ نے عورتوں کے قتل سے منع فرمایا، یا یہ کہ ان میں لڑائی و مقابلے کی صلاحیت نہیں ہے، تو پھر یہ متذکرہ بالاتمام ہی لوگ اس بات کے حق دار ہوں گے کہ انہیں بھی توہین کے سبب قتل نہ کیا جائے؟ لیکن معاملہ ایسا نہیں، جیسا کہ ماقبل تفصیلات سے واضح ہو چکا ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ توہین کرنے والوں کا معاملہ ان امور سے مستثنیٰ ہے اور حقیقت میں (احادیث میں مذکور) ممانعت انہیں شامل ہی نہیں، پس چاہے اُن میں لڑائی اور مقابلے کی صلاحیت موجود ہو یا نہیں، انہیں قتل ہی کیا جائے گا کیونکہ انہیں قتل کرنا اس لئے واجب ہوا ہے کہ انہوں نے بارگاہ رسالت مآب ﷺ کے بارے میں توہین سے کام لیا، اس لئے نہیں کہ وہ فساد اور قتال کرنے والیاں تھیں، خوب غور فرمائیں۔

تنبیہ حسن

سابقاً ذکر ہوا کہ گستاخی کی وجہ سے مرتد ہونے والی عورت کو قتل ہی کیا جائے گا اور اگر وہ عورت گستاخی کے علاوہ کسی اور وجہ سے مرتد ہوئی ہے تو پھر امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا موقف یہ ہے:

”اُسے قتل نہیں کیا جائے گا بلکہ قید کر کے اسلام لانے پر مجبور کیا جائے

۔“

* ”فتح القدیر“ اور ”بحر الرائق“ میں مذکور ہے:

اگر کسی شخص نے ایسی عورت کو قتل کر دیا تو اس قاتل پر کوئی شی (جرم و سزا)

لازم نہیں ہوگی، چاہے وہ عورت آزاد ہو، یا باندی، کیونکہ خون کی قدر و قیمت اسلام کی بدولت تھی، وہ اس عورت نے گستاخی کی صورت میں گنوا دی۔^۱



^۱ فتح القدیر: کتاب السیر، باب احکام المرتدین، 6/67، بحر الرائق: کتاب الحدود، باب احکام المرتدین، 5/217

چوتھی قسم

آپ ﷺ کو گالی دینے والی کافرہ عورت کا حکم

جان لیجئے! ایسی عورت کے قتل پر ”ذخیرۃ“ کی وہ عبارت (واضح طور پر) دلالت کرتی ہے جس کا ذکر ابھی ماقبل گزرا ہے۔

اور ہم نے مذکورہ عبارت کو بعینہ انہی الفاظ کے ساتھ ”محیط برہانی“ کی ”کتاب السیر“ کی تیسری فصل جس کا عنوان ہے: ”مشرکین میں سے کس کا قتل جائز ہے اور کس کا جائز نہیں؟“ میں پایا ہے، وہ الفاظ اس طرح ہیں:

امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے سیدنا امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے عورتوں، بچوں اور ایسے بوڑھے شخص کے قتل کی بابت دریافت کیا جو لڑائی کی طاقت نہ رکھتے ہوں؟ تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے ان کے قتل سے منع فرماتے ہوئے اُسے ناپسند کیا۔^۱

تو یہ جواب ایسی عورت کے بارے میں ہے جو حقیقتہً لڑائی نہ کرنے والی ہو، یا صرف اپنی رائے کے ذریعہ سے لڑائی میں حصہ دار ہو، البتہ اگر وہ مال دار ہے اور اپنے مال سے لوگوں کو قتل کرنے پر برا بیچتہ کرتی ہے تو اُسے بھی قتل کیا جائے گا۔

* امام محمد رحمہ اللہ نے ”السیر الکبیر“ میں اس مسئلہ پر یوں استدلال کیا ہے:

^۱ محیط برہانی: کتاب السیر، الفصل الثالث، 7/97

اگر عورت نے کسی انسان کو قتل کیا تو اس کے بدلے میں اُسے قتل کیا جائے گا، روایت میں ہے: رسول اللہ ﷺ نے بنو قریظہ والوں کو نبیائہ کے قتل کرنے کا حکم دیا کیونکہ اس نے خلد بن سوید کو قتل کیا تھا۔^۱

* اسی طرح اس مسئلہ پر بھی استدلال کیا:

جب کوئی عورت لوگوں کو قتل پر براہیختہ کرے تو اُسے قتل کیا جائے گا کیونکہ سیدنا زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے: انہوں نے اُمّ قرفہ کو قتل کیا کیونکہ وہ لوگوں کو رسول اللہ ﷺ کے شہید کرنے پر براہیختہ کیا کرتی تھی۔

* اسی طرح اس مسئلہ پر بھی استدلال کیا:

جب کوئی عورت کسی انسان کو قتل کرنے کا ارادہ کرے تو (اُسی موقعہ واردات میں) اُسے بھی قتل کیا جاسکتا ہے کیونکہ سیدنا عبد الرحمن بن ابی عمرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے انہوں نے فرمایا:

میرے پیچھے سواری پر ایک عورت آئی، اس نے مجھے قتل کرنے کی کوشش کی، تو اُسی موقعہ پر میں نے اُسے قتل کر دیا پھر رسول اللہ ﷺ کو اس بات کی اطلاع دی تو آپ علیہ السلام نے اُسے دفن کرنے کا حکم فرمایا۔

* اسی طرح اس مسئلہ پر بھی استدلال کیا:

جب کوئی عورت اعلانیہ طور پر رسول اللہ ﷺ کو گالی دے تو اُسے بھی قتل کیا جائے گا کیونکہ سیدنا عمیر بن عدی رضی اللہ عنہ نے جب سنا کہ عصماء بنت مروان اپنی باتوں کے ذریعہ سے آپ علیہ السلام کو تکلیف پہنچاتی ہے تو ایک رات جا کر

اُسے قتل کر دیا پھر آپ علیہ السلام نے اس کام پر اُن کی تعریف فرمائی۔^۱

گستاخی کرنے والی عورت کو قتل کرنے کے دلائل کا بیان

یہاں ہم مسئلہ سے متعلق اُن دلائل کا ذکر کریں گے جو ما قبل مذکور ہونے والے دلائل کے علاوہ ہیں، کیونکہ ہمارے زمانے کے علمائے کرام رحمۃ اللہ علیہم میں سے بعض نے گستاخی کرنے والی عورت، چاہے مسلمان ہو یا کافرہ، اس کے قتل کیے جانے پر انکار کیا ہے اور ان کا فتویٰ ہے: عورت کا قتل نہ ہو، کیونکہ (اُن کے نزدیک) یہی مطالب کی روشنی میں واضح اور قلبی اعتبار سے زیادہ مضبوط ہے۔

پہلی دلیل

* ما قبل ”ذخیرۃ“ اور ”محیط“ کے حوالے سے عصماء بنت مروان کے قتل کیے جانے کا واقعہ گزرا ہے، اس واقعہ کو اجمالی طور پر ”المواہب اللدنیۃ“ اور اس کی شرح میں یوں بیان کیا گیا:

عصماء بنت مروان یہودیہ جو کہ یزید بن زید انصاری خطمی کی بیوی تھی اور ”خطمی“ کی نسبت ”بنو خطمہ“ کی وجہ سے ہے، یہ عورت اسلام پر عیب زنی کرتی اور آپ علیہ السلام کے لئے بُرے اشعار کہہ کر تکلیف دیا کرتی تھی، پس ایک مرتبہ سیدنا عمیر بن عدی انصاری خطمی رضی اللہ عنہ جو کہ قدیم الاسلام صحابی ہیں، نے یہ توہین آمیز جملے سن لئے، پس ایک رات یہ آئے، حالانکہ آپ نابینا تھے تو یہ اس عورت کے گھر میں داخل ہوئے اور اس پر تلوار تان لی، اس وقت

شیر خوار بچہ اس کے گرد سویا ہوا تھا، پس انہوں نے ہاتھوں کی مدد سے ٹٹولتے ہوئے بچے کو دوڑ کیا اور تلوار کو اس عورت کے سینے پر رکھ کر پیٹھ تک اُتار دیا پھر اپنے گھر لوٹ گئے۔ بعد ازاں مسجد میں آئے اور آپ ﷺ کی اقتداء میں نماز پڑھی، تب رسول اللہ ﷺ نے دریافت فرمایا: کیا تم نے بنت مروان کو قتل کیا ہے؟

انہوں نے عرض کی: جی ہاں اور کیا مجھ پر اسے قتل کرنے کے حوالے سے کوئی باز پرس ہے؟ تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”دو مکریاں سینگ نہیں مارتیں“۔ (یہ عرب کا محاورہ ہے)۔

یعنی اس کی جانب سے مقابلہ اور معارضہ نہیں ہوگا، اور نہ ہی کوئی اس کے خون کے بارے میں سوال کرے گا کیونکہ اس کا خون رائگاں ہے۔

پھر آپ ﷺ نے عصماء کو قتل کرنے پر حضرت عمیر رضی اللہ عنہ کی تعریف فرمائی اور لوگوں کی جانب متوجہ ہوتے ہوئے ارشاد فرمایا:

”جو یہ چاہتا ہو کہ ایسے شخص کو دیکھے جو اللہ اور اس کے رسول کی نصرت میں مشغول ہے، تو اُسے چاہیے کہ عمیر بن عدی کو دیکھے“۔

اتنے میں سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے کہا: اے لوگو! اس نابینا کی جانب دیکھو جس نے یہ رات اللہ تعالیٰ جل جلالہ کی اطاعت میں گزاری ہے۔ تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

اے عمر! چپ رہو، بے شک یہ ”بصیر“ (انکھیاں اور صاحب بصیرت)

ہے۔

انہیں ”بصیر“ کا نام دیا گیا۔ قتل کرنے کا یہ واقعہ غزوہ بدر کے بعد ہجرت

کے اُنیسویں مہینے میں رمضان ختم ہونے سے پانچ دن قبل ہوا۔^۱
 اس عصماء نامی گستاخ عورت کے قتل کیے جانے کا واقعہ امام ابن
 سعد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”طبقات“ میں^۲، امام ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ نے سیدنا عمیر رضی اللہ عنہ
 کے ترجمہ کے تحت ”الاستیعاب“ میں^۳، امام واقدی رحمۃ اللہ علیہ نے غزوہ بدر کے
 اخیر میں^۴ نیز امام شامی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سیرت کی کتاب (سبل الہدی والرشاد)
 کے ”ابواب السرایا“ میں^۵ اور اس کے علاوہ دیگر بہت سے ائمہ کرام نے اپنی
 کتب میں ذکر کیا ہے۔

* امام تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

اس واقعہ بلکہ اسی طرح کے دیگر واقعات کے تناظر میں یہ معلوم ہوا کہ ان
 عورتوں کو گستاخی کرنے اور گالی دینے ہی کی وجہ سے قتل کیا گیا کیونکہ بغیر گستاخی
 کے اس کا یوں قتل کیا جانا کوئی معنی نہیں رکھتا، جب کہ سبب قتل کی (گستاخی کے
 علاوہ) کوئی اور معقول وجہ خصوصاً احناف کے یہاں تو ہے ہی نہیں، کہ علمائے
 کرام رحمۃ اللہ علیہم کا اس بات پر اجماع ہے، حقیقی کفر کی بنیاد پر عورت کو قتل نہیں کیا
 جائے گا اور نہ ہی اُن کے نزدیک مرتدہ ہونے کی وجہ سے عورت کو قتل کیا جائے

^۱ مواہب لدنیہ: 1/ 195، شرح الزرقانی علی المواہب: کتاب المغازی، قتل عمیر عصماء،
 342/2

^۲ طبقات ابن سعد: ذکر عدد مغازی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، سریۃ عمیر بن عدی، 1/ 365

^۳ الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب: عمیر بن عدی 2/ 117، رقم 1989

^۴ کتاب المغازی للواقدی: ذکر سریۃ قتل عصماء بنت مروان، 1/ 172

^۵ سبل الہدی والرشاد: ابواب السرایا، باب تاسع، 6/ 36

گا جبکہ یہ (عصماء) تو مرتدہ بھی نہیں تھی بلکہ مدینہ میں بسنے والی یہودی عورت تھی۔^۱

دوسری دلیل

* اسے امام ابو داود رحمہ اللہ نے اپنی ”سنن“ کے باب ”جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دے اُس کا حکم“ میں روایت کیا ہے: ہمیں حدیث بیان کی عثمان بن ابی شیبہ رحمہ اللہ اور عبد اللہ بن حبراح رحمہ اللہ نے، انہیں جریر رحمہ اللہ نے، انہیں مغیرہ رحمہ اللہ نے، انہیں شعبی رحمہ اللہ نے کہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے: ایک یہودی عورت آپ علیہ السلام کی توہین کیا کرتی تھی، ایک شخص نے اُسے گلا دبا کر مار ڈالا، بعد ازاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا خون رائگاس قرار دیا۔^۲

* امام تقی الدین سبکی رحمہ اللہ نے فرمایا:

اس حدیث کی سند کے صحیح اور متصل ہونے کے بارے میں کوئی شبہ نہیں، البتہ شعبی رحمہ اللہ کے سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے سماع کرنے کے بارے میں کلام کیا گیا ہے، لیکن تحقیق یہی ہے کہ سماع ثابت ہے کیونکہ انہوں نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ اور دیگر بہت سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا زمانہ پایا ہے اور یہ بات تو محدثین کرام کے نزدیک مشہور ہی ہے کہ وہ صرف ملاقات (کے امکان) پر اکتفاء کرتے ہوئے اُسے سماع کے ہونے پر محمول کر لیا کرتے ہیں، لہذا اس طور پر یہ حدیث صحیح ہوگی اور اگر بالفرض سماع کو تسلیم نہ بھی کیا جائے تو حد درجہ یہ حدیث سند کے

۱۔ السیف المسلول: الباب الثانی، الفصل الرابع، الدلیل السابع، ص 351

۲۔ سنن ابو داود: کتاب الحدود، 6/417، رقم الحدیث 4362

اعتبار سے مرسل ہوگی، پس امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ کی مرسل احادیث (محدثین کرام کے یہاں) بہترین مَرَّاسِیْل شمار ہوتی ہیں، ان تمام باتوں کے ساتھ اس حدیث کو دیگر مروی احادیث سے بھی تقویت ملتی ہے، لہذا جب کسی مرسل حدیث کو ایسی تقویت مل جائے تو بغیر کسی اختلاف کے وہ حجت کا درجہ پالیتی ہے۔

یہ حدیث مسئلہ ہذا کے بارے میں نہایت قوی طور پر دلالت کرنے والی ہے کیونکہ علمائے کرام رحمۃ اللہ علیہم کا اس بات پر اجماع و اتفاق ہے کہ حقیقی کفر کی بنیاد پر عورت کو قتل نہیں کیا جائے گا اور احناف کے نزدیک تو مرتدہ ہونے کی وجہ سے بھی عورت کو قتل نہیں کیا جائے گا، جبکہ یہ (عصماء) تو مرتدہ بھی نہیں تھی بلکہ مدینہ میں بسنے والی ایک یہودی عورت تھی اور مدینہ کے تمام ہی یہودی (اسلام کی جانب سے) آرام دہ زندگی گزارتے تھے، لہذا احناف کے نزدیک ایسی صورت میں قتل کیا جانا تو قصاص کو لازم کرنے والا ہے، چاہے اس عورت کو کسی مسلمان نے قتل کیا ہو یا غیر مسلم نے، پس جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس گستاخ عورت کا خون رائگاں قرار دیا، تو سب سے مضبوط دلیل کے طور پر یہ معلوم ہو گیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی گستاخی کرنے والے کا قتل واجب ہوتا ہے۔ اور یہ جو ہم نے کہا:

مدینہ کے تمام ہی یہودی (اسلام کی جانب سے) آرام دہ زندگی گزارتے تھے تو اس کی دلیل یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ تشریف لاتے ہی مہاجرین اور انصار کو ایک دستاویز لکھ کر دی جس میں یہودیوں کے ساتھ سکون بخش معاشرت کا حکم فرمایا، نیز ان سے عہد لیتے ہوئے انہیں ان کے اموال پر

باقی رہنے دیا۔

اس بارے میں اس حدیث کو امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”صحیح“ میں سیدنا جابر رضی اللہ عنہ سے، امام ابو عبیدہ رحمۃ اللہ علیہ نے ”کتاب الاموال“ میں ابن شہاب رحمۃ اللہ علیہ سے جبکہ امام ابن اسحاق اور امام واقدی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”کتاب المغازی“ میں تفصیلی طور پر روایت کیا ہے۔^۱ امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ختم ہوا۔

تیسری دلیل

* امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے (اپنی ”سنن“ کے) باب ”جو رسول اللہ علیہ السلام کو گالی دے اُس کا حکم“ میں روایت کیا ہے: ہمیں حدیث بیان کی عباد بن موسیٰ رحمۃ اللہ علیہ نے، انہیں خبر دی اسماعیل بن جعفر مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے، انہیں اسرائیل رحمۃ اللہ علیہ نے، انہیں عثمان رحمۃ اللہ علیہ نے، انہیں عکرمہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا:

ایک نابینا صحابی کی اُم ولد (لونڈی) تھی جو نبی کریم علیہ السلام کو گالی دیتی اور توہین کیا کرتی تھی، پس یہ صحابی اُسے منع کرتے رہتے لیکن یہ نہیں رکتی تھی، مارتے بھی تھے لیکن یہ پھر بھی باز نہیں آتی تھی، تو ایک رات اس عورت نے پھر سے آپ علیہ السلام کی توہین کی اور بُرا کہا تو انہوں نے خنجر لے کر اسے پیٹ پر رکھا اور دباؤ دے کر گھونپ دیا جس سے وہ مر گئی، حتیٰ کہ اس کے پیٹ سے ناقص بچہ بھی ٹانگوں کے درمیان سے باہر آ گیا اور یوں وہ خون آلود ہو گئی، جب صبح ہوئی تو لوگوں نے آپ علیہ السلام سے اس واقعہ کا تذکرہ کیا تو آپ علیہ السلام

نے لوگوں کو جمع کیا اور فرمایا:

”میں ایسا کرنے والے شخص کو اللہ کی قسم دیتا ہوں اور اپنے اُس حق کی، جو میرا اُس پر ہے کہ وہ کھڑا ہو جائے۔“

پس وہ نابینا صحابی کھڑے ہوئے اور لوگوں کو عبور کرتے اور کانپتے ہوئے آگے بڑھے حتیٰ کہ آپ ﷺ کے سامنے حاضر ہو گئے اور عرض کرنے لگے:

اے اللہ کے رسول! میں اس لونڈی کا مالک تھا وہ آپ ﷺ کی توہین کیا کرتی اور بُرا کہا کرتی تھی، میں نے اُسے بارہا منع کیا لیکن وہ باز نہ آئی، میں نے اُسے مارا، تب بھی وہ اس فعل سے نہیں رُکی، میرے اُس لونڈی سے دو موتیوں جیسے بیٹے بھی تھے، اس کے ساتھ ساتھ وہ میری مددگار بھی تھی، لیکن اس رات جب دوبارہ اُس نے آپ ﷺ کی توہین کی اور بُرا کہا تو میں نے خنجر لیا اور اس کے پیٹ پر رکھ کر دبایا اور یوں اُسے قتل کر دیا۔ تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”لوگو! گواہ ہو جاؤ، اس عورت کا خون رائیگاں گیا۔“^۱

اس روایت کو امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی روایت کیا ہے۔ اس روایت کی سند صحیح کی شرائط کے مطابق بہت عمدہ ہے، نیز اس سے امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے بھی استدلال کیا ہے اور انہوں نے روح رحمۃ اللہ علیہ کی سند سے عثمان مٹام رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کیا ہے۔

علامہ تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

ما قبل تفصیل گزر چکی کہ مدینہ میں بسنے والے تمام ہی یہودی (اسلامی

حکومت کی جانب سے) پُر سکون زندگی گزارتے تھے، لہذا ایسے میں اس عورت کا گستاخی کے علاوہ قتل کیے جانے کا کوئی دوسرا سبب نہیں ہو سکتا۔ اب چاہے دوسری دلیل کے تحت ذکر ہونے والے واقعات ایک ہی ہوں، یا الگ الگ (اس سے ہمارے موقف پر کوئی فرق نہیں پڑتا)، البتہ جو واقعہ پہلی دلیل کے ضمن میں بیان ہوا وہ ایک مستقل اور الگ واقعہ ہے۔^۱

چوتھی دلیل

آپ ﷺ نے فتح مکہ کے دن عبداللہ بن خطل کی دو گانے والی لونڈیوں کے قتل کا حکم دیا جو گاتے ہوئے آپ ﷺ کی توہین کیا کرتی تھیں، اسی طرح سارہ بنو عبدالمطلب کی لونڈی کے بھی قتل کا حکم دیا نیز ایسے تمام ہی لوگ جو ابھی تک اسلام نہیں لائے تھے (اور آپ ﷺ کی توہین کیا کرتے تھے) اُن کا خون مباح قرار دیا۔

* ”مواہب اللدنیۃ“ اور اس کی شرح میں مذکور ہے جس کا خلاصہ یوں

ہے:

رسول اللہ ﷺ نے فتح مکہ کے دن جن لوگوں کا خون مباح قرار دیا اُن کی تعداد تیرہ (13) تھی، جس میں آٹھ مرد اور پانچ عورتیں شامل تھیں، ان میں سے تین مرد اور تین عورتوں کو قتل کیا گیا، جبکہ باقی لوگ اسلام لے آئے، پس عورتوں میں سے جنہیں قتل کیا گیا ان میں سے ابن خطل کی دونوں گانے والی لونڈیاں، ایک کا نام ”فرتنا“ اور دوسری کا ”ارنب“ تھا، یہ گاتے ہوئے

آپ ﷺ کی توہین کیا کرتیں تھیں، اسی طرح سارہ کا بھی حال تھا کہ یہ ابن خطل کے کہنے پر آپ ﷺ کی توہین کیا کرتی تھی، نیز باقی عورتیں بھی اسی طرح کی تھیں۔^۱

* امام تقی الدین سبکی رحمہ اللہ نے فرمایا:

جہاں تک عورتوں کے قتل کیے جانے کا حکم تھا تو اس کا سبب صرف اور صرف توہین ہی تھا، ورنہ عورتوں کو قتل نہیں کیا جاتا کیونکہ آپ ﷺ نے فتح مکہ سے دو سال پہلے ہی عورتوں اور بچوں کے قتل سے منع فرمادیا تھا جبکہ یہ دونوں ہی گانے والیاں لونڈیوں تھیں، نیز غلاموں کو بھی کفر کی وجہ سے قتل نہیں کیا جاتا ہے، پس اس دن خون کا مباح قرار دینا کفر کی وجہ سے نہیں تھا (اگر کفر کی وجہ سے ہوتا تو مکہ کی اکثریت اُس وقت تک کافر تھی لہذا سب کو ہی قتل کیا جاتا لیکن ایسا نہیں ہوا) کیونکہ اصل سبب گستاخی اور توہین تھی۔

پس اگر تو وہ تمام عورتیں قریش کے معاہدے کے مطابق عہد والی تھیں، تو یہ واقعہ دلالت کرتا ہے کہ معاہدہ کرنے کے بعد اگر کوئی گستاخی کرے تو اُسے قتل کیا جائے گا، جب یہ معاملہ ہے تو پھر ذمی کافر کو تو بدرجہ اولیٰ گستاخی کے سبب قتل کیا جاسکتا ہے اور اگر وہ معاہدے والیوں میں سے نہیں تھیں تو ان کو گستاخی کی وجہ سے قتل کرنا بدرجہ اولیٰ لازم ہوگا، لہذا جب معاہدہ نہ کرنے والے کو گستاخی کی بنیاد پر قتل کیا جاتا ہے تو جس نے معاہدہ کیا ہو یا ذمی کافر جس نے اسلامی متعلقہ قوانین کی پاسداری کا اقرار کیا ہو اُسے گستاخی اور توہین کے

سبب قتل کرنا زیادہ لائق ہے۔^۱

پانچویں دلیل

سیدنا مہاجر بن اُمیہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب انہیں سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ کی جانب سے یمن کا امیر بنا کر بھیجا گیا تو ان کے سامنے ایک عورت لائی گئی جو گاتے ہوئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کیا کرتی تھی، آپ رضی اللہ عنہ نے اس کے ہاتھ کاٹ کر سامنے کے دانت اُکھیر ڈالے، پھر یہ بات سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو بتائی تو آپ رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا:

اگر تم نے ایسا نہ کیا ہوتا تو میں تمہیں اس عورت کو قتل کرنے کا حکم دیتا۔

اسی طرح شیخ کا زرونی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سیرت کی کتاب میں اور امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے ”السیف المسلول“ میں ذکر کیا ہے۔

* امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے مزید فرمایا:

پس اگر کہا جائے: انہوں نے پہلے ہی لکھ کر سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ سے اس کے

۱۔ السیف المسلول: الباب الثانی، الفصل الرابع، الدلیل الثامن، ص 353

۲۔ ہمارے سامنے موجود کتاب میں اس جگہ ”نَزَعَ ثِيَابَهَا“ کے الفاظ ہیں، جن کا ترجمہ کرتے وقت ہمیں نہایت حیرت تھی کہ ایک صحابی رضی اللہ عنہ ایسا فعل کیسے روا رکھ سکتے ہیں؟ توفیق الہی سے ہمیں یہی روایت ”الصارم المسلول“ ابن تیمیہ میں نظر آئی جس کے الفاظ یوں تھے: ”نَزَعَ ثِيَابَهَا“، پہلی صورت میں ترجمہ تھا کہ آپ رضی اللہ عنہ نے ان کے کپڑے نکلوا دیئے (معاذ اللہ) جبکہ دوسری صورت میں ترجمہ ہے: آپ رضی اللہ عنہ نے اس کے دانت نکلوا دیئے، اور یہی سزا کے بھی موافق ہے، یقیناً مخدوم ہاشم ٹھٹھوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ایسا ہی لکھا ہوگا۔ اللہ تعالیٰ جل جلالہ درگزر فرمائے۔

قتل کے بارے میں کیوں نہیں پوچھا؟ ہم کہتے ہیں: کیونکہ سیدنا مہاجر رضی اللہ عنہ نے اس معاملہ میں اپنے اجتہاد سے کام لیتے ہوئے بطور حد یہ سزا دی تھی، اس لئے سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اس کے بعد دوسری حد کو جمع کرنا مناسب نہیں سمجھا۔ ۱۔

چھٹی دلیل

* ایک عورت نے آپ علیہ السلام کی توہین کی تو رسول اللہ علیہ السلام نے ارشاد فرمایا: ”میرے دشمن کو کون کفایت کرے گا؟“ پس سیدنا خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نکلے اور اُسے قتل کر دیا۔

اسے شیخ کازرونی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سیرت کی کتاب میں ذکر کیا ہے۔ ۲۔

ساتویں دلیل

* روایت میں ہے: سیدنا عمیر بن اُمیہ رضی اللہ عنہ نے اپنی بہن کو آپ علیہ السلام کی توہین کرنے کی وجہ سے قتل کر دیا تھا۔ اس واقعہ کو امام ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”الاصابة فی معرفۃ الصحابة“ میں ذکر کرتے ہوئے فرمایا:

یہ واقعہ اُس قصہ سے الگ ہے جس میں عمیر بن عدی رضی اللہ عنہ نے عصماء کو قتل کیا تھا، لہذا جس نے ان واقعات کو ایک ہی سمجھا، اسے وہم ہوا ہے۔ ۳۔

اگر کہا جائے: بات یہ ہے کہ آپ علیہ السلام نے اپنی توہین کرنے والوں میں سے بعض کو معاف بھی فرمایا تھا جیسا کہ جنگ حنین کے موقع پر ہوا، نیز اس

۱۔ السیف المسلول: الباب الاول، الفصل الثانی، 123/ 124

۲۔ سیرت کازرونی، خاتمۃ الکتاب، الفصل السادس، 239

۳۔ الاصابة فی معرفۃ الصحابة: 4/ 84، رقم الترجمة 6021

کے علاوہ بھی واقعات موجود ہیں، پس اس تناظر میں آپ کا یہ کہنا ”گستاخ کا قتل واجب ہے اور اسے معاف نہیں کیا جائے گا“ بھلا کیسے درست ہوگا؟ ہم کہتے ہیں:

* امام تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے ”السيف المسلول“ میں فرمایا:

یہ جو آپ علیہ السلام نے اپنی توہین کرنے والوں کو معاف فرمایا تو اس کی وجہ یہ ہے کہ آپ علیہ السلام خود ہی صاحب حق تھے، لہذا آپ علیہ السلام کو معاف کرنے اور انتقام لینے، دونوں کا ہی اختیار حاصل تھا، لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال فرمانے کے بعد ہمارے لئے جائز ہی نہیں کہ اس معاملے میں کسی کو معاف کریں کیونکہ اس سے آپ علیہ السلام کو تکلیف پہنچے گی۔ ۱

تنبیہ حسن

اگر کہا جائے: کیا گستاخی کرنے والے کو قتل کرنے کا معاملہ امام اور قاضی کی ہی دسترس میں ہوتا ہے یا مسلمانوں میں سے بھی کسی کا قتل کر دینا جائز ہے؟ نیز اگر کسی شخص نے امام کی اجازت کے بغیر ہی اس گستاخ کو قتل کر دیا تو کیا ایسے شخص پر قتل کی وجہ سے کوئی قصاص یا دیت وغیرہ لازم ہوگی؟ ہم کہتے ہیں: اگر کسی نے امام کی اجازت کے بغیر بھی ایسے گستاخ کو قتل کر دیا تو اس پر قصاص یا دیت لازم نہیں ہوگی، کیونکہ اگر تو وہ گستاخی کرنے والا پہلے مسلمان تھا پھر گستاخی کی وجہ سے مرتد ہو گیا تو ایسے مرتد کا خون مباح ہوتا

ہے جیسا کہ ”بحر الرائق“ میں مذکور ہے۔^۱ اور اگر وہ پہلے سے ہی کافر تھا تو نبی کریم ﷺ نے مردوں اور عورتوں میں سے ایسے جنہوں نے آپ ﷺ کی توہین و تحقیر کی تھی، اُن کا خون مباح قرار دیا تھا جیسا کہ کعب بن اشرف، عبد اللہ بن خطل، ابورافع، عصماء بنت مروان اور ابن خطل کی دونوں گانے والی لونڈیاں وغیرہ۔ اور باقی رہا اس بات پر کلام کہ کیا مسلمانوں میں سے کسی کو امام کی اجازت کے بغیر گستاخ کا قتل کرنا جائز ہے؟ تو ماقبل گزر چکا کہ مسلمان گستاخ کا قتل بطور حد ہوگا اور کافر گستاخ کا قتل بعض ائمہ کرام رحمہ اللہ کے نزدیک بطور حد ہوگا جبکہ دیگر بعض کے نزدیک بطور تعزیر۔

* ”فتح القدیر“ میں فرمایا:

حدود (کے نفاذ) میں حکام کے علاوہ نیابت نہیں ہوتی، اسی طرح وہ تعزیر جس میں حق العبد بھی شامل ہو جائے مثلاً حد قذف وغیرہ تو انہیں حاکم کے علاوہ (از خود) نافذ نہیں کیا جاسکتا، لیکن ایسی تعزیر جس کا تعلق حق اللہ سے ہو تو الیبتہ اسے کوئی بھی مسلمان اللہ جل جلالہ کی جانب سے نافذ کر سکتا ہے۔ لہذا پوشیدہ نہ رہے کہ گستاخ کا قتل اگر بطور تعزیر ہو تو اس میں حق العبد بھی شامل ہے لہذا اسے صرف حاکم ہی قائم کرنے کا اختیار رکھتا ہے۔^۲

* ”فتاویٰ بزازیہ“ کی ”کتاب الحدود“ میں ہے:

تعزیر میں قتل کیے جانے کی سزا مختص (حاکم) کا غیر بھی دے سکتا ہے۔^۳

^۱ بحر الرائق: کتاب السیر، باب احکام المرتدین، 5/217

^۲ فتح القدیر، کتاب الحدود، باب القذف، فصل فی التعزیر، 5/330

^۳ فتاویٰ بزازیہ علی ہامش فتاویٰ ہندیہ: کتاب الحدود، 6/430

یہ قول اس صورت پر محمول ہے کہ جب تعزیر کسی حق اللہ کے سبب واجب ہوئی ہو۔

اگر کہا جائے: عوام الناس میں سے کسی کا توہین کرنے والے گستاخ کو قتل کرنا جائز نہیں ہے، لیکن بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے جو گستاخی کرنے والوں کو قتل کیا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر کوئی انکار نہیں کیا تو اس کی کیا وجہ ہے؟ ہم کہتے ہیں: بے شک بہت سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے توہین کرنے والے گستاخوں کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت سے ہی قتل کیا تھا جیسا کہ کعب بن اشرف، ابورافع، عبداللہ بن خطل اور اس کی گانے والی لونڈیاں۔

* جہاں کہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت کے بغیر قتل کیا گیا تو اس کے بارے میں امام تقی الدین سبکی رحمہ اللہ نے ”السیف المسلول“ میں جواباً فرمایا: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایسے مواقع پر انکار نہ کرنا شاید اس اندیشہ کی بنا پر تھا کہ کہیں لوگ یہ گمان نہ کر لیں کہ توہین کرنے کے بعد قتل واجب نہیں ہوتا۔ اسی لئے امام کو بھی نزاکت وقت کے پیش نظر ایسا انکار نہ کرنے کا اختیار ہے یا پھر اس کا جواب یہ ہے کہ گستاخی کرنے والے کے قتل کرنے کا اختیار امام کو فتنہ کے خوف کے پیش نظر دیا گیا ہے (کہ وہ خود ہی قتل کا حکم دے از خود لوگ قتل نہ کریں ورنہ فساد کا اندیشہ ہے) لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں ایسا فتنہ نہیں تھا۔ ۱۔

یعنی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے زمانے میں فتنہ نہیں تھا، کیونکہ وہ تمام ہی عادل

تھے، پس اگر ان پر انکار نہیں کیا گیا تو ان سے کسی کو ناحق نقصان بھی نہیں پہنچا،
برخلاف دیگر لوگوں کے، کہ وہ ایسے حال کے حامل نہیں ہے۔ تدبر



دوسری فصل

مسلمان اور کافر کی جانب سے کون سے کلمات
توہین شمار ہوتے ہیں اور کون سے نہیں ہوتے؟

اس میں دو قسمیں ہیں

مقاله

در باب وفاق و اختلاف
 افکار و عقاید و روشها

محمّد باقر

پہلی قسم

مسلمانوں کی طرف سے جو کلمات توہین شمار ہوتے ہیں

یہ بات پوشیدہ نہ رہے کہ گستاخی کے کلمات اور اس کی تفصیلات کا بیان کرنا، یا انہیں بطور حکایات بتانا، یا ان کا دل میں خیال تک لانا، نہایت سنگین معاملہ ہے، لیکن یہاں احکام شریعت کو بیان کرنے کے لئے انہیں ذکر کرنے کی ضرورت ہے، اسی لئے جلیل القدر علمائے اسلام کی پیروی میں ہم بھی ضرورتاً یہاں ذکر کر رہے ہیں۔

* جان لیجئے! فاضل چلی رحمہ اللہ نے ”شرح وقایہ“ پر اپنے حاشیہ میں ذکر کیا:

اس بات پر اُمت کا اتفاق ہے کہ آپ ﷺ کی، یا کسی بھی نبی علیہ السلام کی تحقیر کرنا کفر ہے، چاہے کہنے والے نے اس تحقیر کو حلال جان کر کیا ہو یا حرام جانتے ہوئے، اس مسئلہ میں علمائے کرام رحمہم اللہ کا کوئی اختلاف نہیں ہے اور اس کے بارے میں اجماع نقل کرنے والے اور اس کی تفصیلات ذکر کرنے والے بے شمار ہیں اور انہیں میں سے امام الحرمین رحمہم اللہ اور دیگر بھی ہیں۔

* صاحب شفاء (امام قاضی عیاض مالکی رحمہ اللہ) نے فرمایا:

ایسی تمام باتیں جن سے آپ ﷺ پر عیب زنی ہو، یا آپ ﷺ کی ذات، آپ ﷺ کے نسب، آپ ﷺ کے دین، یا آپ ﷺ کے کسی بھی

وصف کی توہین و تحقیر ہوتی ہو، یا کوئی نکتہ چینی کرے، یا اس کے مشابہ کوئی لفظ بطور تعریض بولے، یا توہین کے طور پر شان اقدس میں کمی کی نسبت کرے، یا آپ ﷺ سے بغض رکھے، یا آپ ﷺ کی عیب جوئی کرے، یا آپ ﷺ کے لئے کسی نقصان کی تمنا کرے، یا کسی ایسی چیز کی بطور مذمت آپ ﷺ سے نسبت کرے جو آپ کے منصب عالی کے شایانِ شان نہ ہو، یا آپ ﷺ کی طبع مبارکہ کی طرف کوئی عیب یا یہودہ بات منسوب کرے، یا کسی مصیبت اور مشقت کا طعنہ دیتے ہوئے آپ ﷺ کو عار دلائے، یا ایسے بشری عوارض جن کا صدور انسانی جہت سے ممکن ہو (اگرچہ واقع نہ ہوئے ہوں) انہیں ذکر کرتے ہوئے آپ ﷺ کی تحقیر کرے، تو یہ متذکرہ بالا تمام ہی امور گستاخی شمار ہوں گے۔ ایسے شخص کا حکم یہی ہے کہ اُسے قتل کیا جائے گا اور اس کی توبہ کو قبول نہیں کیا جائے گا۔ اس بات پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے لے کر آج تک کے علمائے کرام اور اہلِ ایمان فتویٰ رحمۃ اللہ علیہم کا اجماع اور اتفاق رہا ہے اور یہ معاملہ یوں ہی آگے بھی جاری رہے گا۔

اس موقف کے حاملین میں امام مالک بن انس، امام لیث، امام احمد، امام اسحاق رحمۃ اللہ علیہم شامل ہیں نیز امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا بھی یہی مذہب ہے، اور سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا فرمان بھی اسی موقف کا تقاضہ کرتا ہے۔

اسی کی مثل امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اور آپ کے اصحاب، امام ثوری رحمۃ اللہ علیہ، اہل کوفہ اور امام اوزاعی رحمۃ اللہ علیہ کا موقف ہے لیکن ان کے یہاں اس گستاخی کو ارتداد میں شمار کیا گیا ہے۔

امام طبری رحمۃ اللہ علیہ نے اسی کی مثل امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اور ان کے اصحاب سے

نقل کیا ہے: جو بھی آپ علیہ السلام کی توہین کرے تو یہ حکم اُس کے لئے جاری ہوگا۔ اسی وجہ سے گستاخ کی توبہ قبول کرنے کے بارے میں اختلاف واقع ہوا، نیز کیا اُسے بطور حد قتل کیا جائے گا یا بطور کفر؟ جیسا کہ ماقبل گزرا۔

* ”مبسوط“ میں ہے کہ عثمان بن کنانہ رضی اللہ عنہ نے کہا:

جو مسلمان بھی نبی کریم علیہ السلام کو گالی دے، اُسے قتل کر دیا جائے گا اور اس کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی، نیز امام کو اختیار ہے کہ چاہے تو اُسے زندہ سولی پر چڑھا دے، یا قتل کر دے۔

* ابن وہب رضی اللہ عنہ نے امام مالک رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے:

جس نے کہا: آپ علیہ السلام کی چادر میلی (گندی) تھی اور اس سے مراد عیب جوئی تھی تو اُسے قتل کر دیا جائے گا۔

* شیخ ابوالحسن قلابی رضی اللہ عنہ نے ایسے شخص کے بارے میں قتل کا فتویٰ دیا جس نے کہا: آپ علیہ السلام حمال (بوجھ اٹھانے والے) اور ابوطالب کے یتیم تھے۔

* امام احمد بن ابوسلیمان ”صاحب سحنون“ رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

جس نے کہا: آپ علیہ السلام کالی رنگت والے تھے تو اُسے قتل کر دیا جائے گا۔

فقہائے اُندلس رضی اللہ عنہم نے ابن حاتم کو قتل کر کے سولی دیئے جانے کا فتویٰ صادر کیا کیونکہ اس پر گواہی دی گئی تھی کہ اُس نے مناظرہ کرتے ہوئے آپ علیہ السلام کو یتیم اور حیدر کا خسر کہتے ہوئے تحقیر کی، نیز یہاں تک گستاخی کی کہ آپ علیہ السلام کا زہد مبارک اختیاری نہیں تھا، اگر آپ علیہ السلام کو اچھے

کھانوں پر دسترس ہوتی تو ضرور کھاتے۔ نیز اسی طرح کی اور بکواس کی تھی۔

* قاضی عبداللہ بن مرابط رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

جس نے کہا: آپ علیہ السلام کو کچھ غزوات میں ہزیمت کا سامنا ہوا تو اس سے توبہ طلب کی جائے گی، پس اگر تائب ہو جائے تو ٹھیک ورنہ قتل کر دیا جائے گا، کیونکہ یہ آپ علیہ السلام کی توہین ہے اور کسی مسلمان کے لئے یہ روا نہیں کہ وہ آپ علیہ السلام کے معاملات میں دخل اندازی کرے، کیونکہ آپ علیہ السلام تو اللہ تعالیٰ کی جانب سے معاملات میں ”صاحب بصیرت“ اور غلطی سے بچ رہنے میں ”صاحب یقین“ تھے۔

* شیخ ابن عتاب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

قرآن و سنت دونوں ہی اس بات کو واجب قرار دیتے ہیں کہ جس نے بھی آپ علیہ السلام کو تکلیف دینے، یا بطریق تعریض و تصریح آپ علیہ السلام کی توہین کرنے کا ارادہ کیا، اگرچہ کسی بھی قدر ہو، تو اسے قتل کرنا واجب ہے۔

لہذا اس باب میں مذکور وہ تمام ہی باتیں جنہیں علمائے کرام رحمۃ اللہ علیہم نے گالی اور توہین کے زمرے میں شمار کیا ہے، اس کے کہنے والے کو قتل کرنا واجب ہے اور اس بارے میں متقدمین اور متاخرین علمائے کرام رحمۃ اللہ علیہم میں سے کسی کا بھی اختلاف نہیں ہے نیز اگر کچھ اختلاف ہوا بھی ہے تو وہ اُس بات میں ہے جس کا ہم نے پہلے اشارہ کر دیا ہے۔ اسی طرح جو آپ علیہ السلام کی ذات اقدس پر توہین و تحقیر کرتے ہوئے آپ علیہ السلام کو بکریاں چرانے والا، یا بھولنے والا، یا نسیان اور جادو کے اثرات سے متاثر ہونے والا، یا کسی بھی سبب سے زخم لگنے پر متاثر ہونے والا، یا بعض جنگی مہمات میں ہزیمت اٹھانے والا کہے، یا دشمنوں

کی جانب سے پہنچنے والی تکالیف یا زمانے کی گردشوں پر عار دلانے، یا اپنی عورتوں کی جانب زیادہ میلان رکھنے والا کہے، تو اگر کہنے والے نے انہیں بطریق توہین کہا ہو تو اُسے قتل کر دیا جائے گا۔^۱

اور اس بارے میں علمائے کرام رحمۃ اللہ علیہم کا موقف تفصیل سے ماقبل گزر چکا اور آنے والا کلام بھی مزید اسی پر دلالت کرتا ہے، یہاں تک امام چلی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے حاشیہ میں ^۲ جو کلام ذکر کیا تھا ختم ہوا نیز یہ تمام کلام امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ کی ”السیف المسلول“ ^۳ میں بھی مذکور ہے۔

* امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے نقل کرنے کے بعد فرمایا:

یہ سارے کا سارا کلام امام قاضی عیاض مالکی رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے اور احناف، شوافع اور حنابلہ سب ہی اس بات پر متفق ہیں کہ یہ مذکورہ بالا امور توہین اور مرتد کرنے والے ہی ہیں، جن سے قتل واجب ہوتا ہے، اگرچہ ایسے شخص کی توبہ قبول کرنے کے بارے میں ان حضرات میں قدرے اختلاف موجود ہے۔^۴

* امام چلی رحمۃ اللہ علیہ نے ”شرح وقایہ“ پر اپنے حاشیہ میں لکھا ہے:

بعض فقہائے اُندلس رحمۃ اللہ علیہم نے شیخ ابو محمد منصور رحمۃ اللہ علیہ سے ایسے شخص کے بارے میں سوال کیا جسے کسی دوسرے نے تنقیص کا طعنہ دیا تو اُس نے پلٹ کر

^۱ السیف المسلول: الباب الثالث، الفصل الاول، ص 409

^۲ ذخیرۃ العقبی: کتاب الجہاد، 2/ 319

^۳ السیف المسلول: الباب الاول، الفصل الاول، 126 تا 128

^۴ السیف المسلول: الباب الثالث، الفصل الاول، ص 410

جواب دیا: تم مجھے اپنی باتوں سے تنقیص کا نشانہ بناتے ہو حالانکہ میں ایک انسان ہی تو ہوں اور ہر انسان سے کوئی نہ کوئی غلطی ہوتی ہی ہے حتیٰ کہ نبی ﷺ سے بھی ہوئی۔ پس آپ ﷺ نے اس کے طویل قید اور سختی سے ادب سکھائے جانے کا فتویٰ صادر کیا اور یہ اس وجہ سے تھا کہ اس نے توہین کا ارادہ نہیں کیا تھا جبکہ دیگر بعض فقہائے اُندلس رحمہ اللہ نے اس کے قتل کا ہی فتویٰ صادر کیا۔

* ”محیط برہانی“ کی فصل ”الفاظ الکفر“ میں مذکور ہے:

بے شک یہ بات بھی معلوم ہونی چاہیے کہ جب کسی مسئلہ کے بارے میں تکفیر کی بہت سی وجوہات ہوں، لیکن عدم تکفیر کی صرف ایک ہی وجہ موجود ہو تو مفتی پر لازم ہے کہ مسلمانوں کے بارے میں حسن ظن سے کام لیتے ہوئے اُس ایک وجہ پر ہی فتویٰ دے، پس اگر تو حقیقتاً اُس قائل کی نیت اسی وجہ کے مطابق تھی جس سے عدم تکفیر مترشح ہوئی تو وہ مسلمان ہی رہے گا، لیکن اگر بالفرض اُس کی نیت اُن وجوہات میں سے ایک ہوئی، جن سے کفر لازم آتا ہے تو ایسے حال میں مفتی کا دیا ہوا فتویٰ (عند اللہ) اُسے کوئی فائدہ نہیں دے گا اور ایسے شخص کو توبہ کرنے اور اپنے کفر سے لوٹنے کا حکم دیا جائے گا، نیز اس کے اور اس کی بیوی کے مابین نکاح کی تجدید بھی کرائی جائے گی اور یہ تمام باتیں ایسی صورت میں ہوں گی جبکہ وہ کفر یہ کلمہ ایسا ہو کہ اس سے توبہ قبول کی جاسکتی ہو (لہذا توہین و گستاخی والے کلمات بھی اگرچہ کفر یہی ہوتے ہیں لیکن اکثر علمائے

کرام کے نزدیک ان میں توبہ قبول نہیں کی جاتی جیسا کہ ماقبل گزرا)۔ ۱۔

* ”فتاویٰ تاتارخانیہ“ میں ”ظہیریہ“ سے نقل کیا گیا ہے:

اگر بالفرض کہنے والے کی کوئی نیت ہی نہیں تھی، تو مفتی اس کے کلام کو ایسی وجہ پر محمول کرے گا جس سے تکفیر لازم نہ آئے، اور اُسے توبہ و استغفار اور نکاح کی تجدید کا حکم دیا جائے گا۔ ۲۔

* ”محیط برہانی“ میں مذکور ہے:

جو شخص کچھ انبیائے کرام کی نبوت کا اقرار نہ کرے، یا کسی بھی نبی علیہ السلام پر عیب زنی کرے، یا اللہ تعالیٰ جل جلالہ کے رسولوں میں سے کسی کی سنت (طریقے) سے راضی نہ ہو تو وہ کافر ہوگا۔

* امام ابن مقاتل رحمہ اللہ سے سوال کیا گیا:

اگر کوئی سیدنا خضر اور سیدنا ذوالکفل علیہما السلام کی نبوت سے انکاری ہو، تو اس کا کیا حکم ہوگا؟

آپ نے جواب دیا:

جس بھی نبی علیہ السلام کی نبوت پر (مختلف روایات اور تحقیقی دلائل وقرائن کے تناظر میں) اُمت کا اجماع نہ ہوا ہو، تو ایسے نبی کی نبوت سے (تحقیقات کی روشنی میں) انکار کرنا نقصان دہ نہیں ہوگا۔ ۳۔

* ”فتاویٰ النوازل“ میں مذکور ہے کہ امام ابو حفص کبیر رحمہ اللہ نے فرمایا:

۱۔ محیط برہانی: کتاب السیر، فصل 42، مسائل مرتدین، 7/397

۲۔ فتاویٰ تاتارخانیہ: کتاب احکام المرتدین، پہلی فصل، 7/282

۳۔ محیط برہانی: 7/408

جس نے بھی اپنے دل میں کسی نبی ﷺ سے بغض رکھا تو وہ کافر ہو گیا، اسی طرح جس نے کہا: اگر فلاں شخص نبی ہوتا تو میں اُس پر ایمان نہیں لاتا، تو وہ کافر ہو جائے گا۔

* ”فتاویٰ صغریٰ“ میں مذکور ہے:

کسی شخص نے فارسی میں کہا: اگر فلاں شخص نبی ہوتا تو میں اُس کی تصدیق نہیں کرتا لہذا اگر تو اس کی مراد یہ تھی کہ فلاں اللہ تعالیٰ جل جلالہ کا رسول ہوتا تو بھی میں اُس پر ایمان نہیں لاتا، تو وہ کافر ہو جائے گا۔

اسی طرح جس نے کہا:

اگر اللہ تعالیٰ مجھے کسی کام کا حکم دیتا تو بھی میں نہیں کرتا (تو وہ کافر ہو جائے

گا)۔ ۱

* ”جامع اصغر“ میں ہے:

جب کسی شخص اور اس کے خسر کے درمیان اختلاف ہو جائے پس وہ کہے: اگر رسول اللہ ﷺ بھی مجھے خوشخبری دیتے تو بھی میں اُن کا حکم نہیں مانتا تو وہ کافر ہو جائے گا۔

۱ (i) فتاویٰ صغریٰ: کتاب السیر، الفاظ الکفر، 233

(ii) امام احمد رضا خان محدث بریلوی حنفی رحمہ اللہ نے اسی مسئلہ پر ”فتاویٰ ہندیہ“ میں حاشیہ لگاتے ہوئے ذکر فرمایا میں کہتا ہوں: اگر اس کی مراد یہ ہو کہ اس کام کا کرنا مجھ پر اس قدر بھاری ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے بھی یہ کام نازل کیا ہو فرض ہوتا تو بھی میرا نفس اس کے کرنے سے ضرور منع کرتا تو ایسی صورت میں اس کی تکفیر نہیں کی جائے گی۔

(تعلیقات رضویہ علی فتاویٰ ہندیہ: ص 35، صدیقی پہلی شرز، کراچی)

* اسی طرح جس نے کہا:

اگر انبیائے کرام کا فرمایا ہوا سچ اور حق ہوتا تو ہم نجات پا جاتے، پس وہ کافر ہو جائے گا۔

* اسی طرح جس نے کہا:

میں اللہ کا رسول ہوں، یا فارسی میں کہا: میں پیغمبر ہوں اور اس سے مراد یہ تھی کہ مجھ پر وحی آتی ہے تو وہ کافر ہو جائے گا۔ پس جس وقت اس شخص نے ایسا کفریہ کلمہ کہا اور اسی وقت کسی دوسرے نے اس سے معجزہ طلب کر لیا تو معجزہ مانگنے والا بھی کافر ہو جائے گا۔

بعض اخیر زمانے کے مشائخ نے اس بارے میں فرمایا:

اگر معجزہ طلب کرنے والے کا مقصد اُس مدعی کو عاجز اور ذلیل کرنا ہو تو البتہ کافر نہیں ہوگا۔

اسی طرح اگر کسی نے آپ ﷺ کے موئے مبارک کے لئے تصغیر کا صیغہ (شُعَيْتُو) استعمال کیا، تو بعض مشائخ کرام کے نزدیک وہ کافر ہو جائے گا، جبکہ بعض کے نزدیک کافر نہیں ہوگا، لیکن اگر یہ بطریق توہین استعمال کیا تو سب کے نزدیک کافر شمار ہوگا۔

اگر کسی نے کہا: میں نہیں جانتا کہ نبی ﷺ انسان تھے یا جن؟ تو ایسا کہنے والا کافر ہو جائے گا۔

اگر کسی نے کہا: محمد ﷺ ایک فقیر تھے، یا کہا: رسول ﷺ کے کپڑے گندے تھے، یا کہا: آپ ﷺ کے ناخن بڑے تھے، تو ایسی گستاخی کرنے والا مطلق کافر ہو جائے گا، جبکہ بعض نے کہا: اگر یہ کلمات بطور توہین کہے تو کافر

ہوگا۔

* اگر کسی نے آپ ﷺ کے لئے یوں کہا:

اُس مرد نے یہ کہا، یہ کہا۔۔۔ تو ایسے گستاخانہ کلمات کہنے والا کافر ہو جائے گا اور بعض نے کہا: کافر نہیں ہوگا کیونکہ رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے کہ جب آپ ﷺ نے ایک جماعت کو کعب بن اشرف کے قتل کے لئے روانہ کیا تو انہوں نے اجازت مانگی تھی کہ ہمیں اس کو دھوکہ دینے کے لئے باتیں کرنے کی اجازت دی جائے جس سے اُسے ہم پر اعتماد ہو جائے پس آپ ﷺ نے انہیں اس بات کی اجازت دی تو ان میں سے ایک نے جا کر کعب سے کہا: اس بندے کا (ہمارے درمیان نبی بن کر) نکلنا ہمارے لئے مصیبت بن گیا ہے۔ پس اگر یہ بات کفر ہوتی، تو وہ اسے ہرگز نہ بولتے۔ ۱

اگر کسی نے محمد، یا احمد نامی کسی شخص یا ابوالقاسم کی کنیت والے کسی بندے کو گالی دی اور یوں کہا: اے زنا کرنے والی کے بیٹے! اور جو کوئی بھی اس نام یا اس کنیت کا حامل بندہ ہے (وہ بھی ایسا ہی ہے) تو بعض نے کہا: ایسا کہنے والا کافر

۱۔ تفصیلی واقعہ کے لئے ملاحظہ فرمائیں، کتاب المغازی للواقفی: ص 184 تا 193

۲۔ صحابہ کرام کو یہ اجازت ایک خاص موقع اور معاملے کے لئے دی گئی تھی، لہذا اس سے مطلق معاملات پر استدلال کرنا ہرگز درست نہیں، نیز صحابہ کرام کے یہاں اس واقعہ کے علاوہ ہمیں کہیں نظر نہیں آتا کہ انہوں نے ایسے الفاظ استعمال کیے ہوں، پس ایسے کلمات کو اب استعمال کرنا بہر حال بے ادبی اور گستاخی ہی شمار کیا جائے گا، یہ وضاحت اس لئے لکھ دی تاکہ ہمارے زمانے کے بناوٹی دین دار جو آپ ﷺ کو بڑا بھائی کہتے پھرتے ہیں وہ کہیں اس عبارت کو دلیل نہ بنالیں۔

نہیں ہوگا کیونکہ ذہن ایسی گفتگو میں آپ ﷺ کی جانب مائل نہیں ہوتا ہے جبکہ بعض نے کہا: اگر آپ ﷺ کا ذکر جاری تھا اور دلائل اثنا ایسا کہا گیا تو وہ کافر ہو جائے گا۔

* مجبور کیے جانے کے بارے میں ”الاصل“ میں مذکور ہے:

جب کسی شخص کو اس بات پر مجبور کیا جائے کہ وہ آپ ﷺ کو گالی دے تو اس کی تین صورتیں ہوں گی:

(1) مجبور کیے جانے والا خود کہے: میرے وہم و گمان میں بھی نہیں تھا، لیکن مجھے مجبور کر کے جیسا کہلوا یا گیا تو میں نے کہہ دیا، البتہ میں اس گستاخی سے بالکل راضی نہیں تھا تو ایسی صورت میں وہ کافر نہیں ہوگا، جیسا کہ اگر کسی کو کفر یہ کلمہ کہنے پر مجبور کیا جائے لیکن اس کا دل ایمان پر مضبوط ہو تو کہنے کے باوجود وہ کافر نہیں ہوگا۔

(2) مجبور کیے جانے والا خود کہے: میرے گمان میں عیسائیوں میں سے ایک محمد نامی شخص تھا تو میں نے اُس عیسائی کی نیت کر کے گالی دی، تو ایسی صورت میں بھی وہ کافر نہیں ہوگا کیونکہ اس نے آپ ﷺ کی توہین نہیں کی۔

(3) مجبور کیے جانے والا خود کہے: میرے گمان میں عیسائیوں میں سے محمد نامی ایک شخص موجود تو تھا لیکن میں نے اُس عیسائی کو گالی نہیں دی بلکہ محمد ﷺ کو دی تھی تو ایسی صورت میں وہ کافر ہو جائے گا کیونکہ اس نے اپنی مرضی سے آپ ﷺ کو گالی دی تھی، حالانکہ یہ اس دوسرے عیسائی شخص کو اپنے گمان میں گالی دے کر خود سے حالت مجبوری کو دور کر سکتا تھا،

لیکن اس نے ایسا کرنے کے بجائے اپنی مرضی سے آپ ﷺ کو ہی گالی دی تو یہ کافر ہوگا۔ اسی طرح اگر کسی نے کہا: نبی ﷺ مجنون تھے تو وہ کافر ہو جائے گا اور اگر کسی نے کہا: نبی ﷺ پر غشی طاری ہوئی تو وہ البتہ کافر نہیں ہوگا۔ ۱

* شیخ شمس الائمہ حلوانی رحمہ اللہ کی ”نوادر الصلوٰۃ“ میں مذکور ہے:
امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے ایک شخص کے بارے میں سوال کیا گیا جس نے یوں کہا: بے شک محمد ﷺ اللہ کے رسول ہیں لیکن مجھے پسند ہے کہ میں انہیں گالی دوں۔ آپ نے فرمایا: یہ ایسا (بد بخت) شخص ہے کہ اس نے اللہ تعالیٰ جل جلالہ ہی کو نہیں جانا، کیونکہ اگر اس کی معرفت (کا ذکر بھی) پالیتا تو اس بات کو ہرگز پسند نہیں کرتا کہ رسول اللہ ﷺ کو گالی دے۔
* اسی طرح کسی نے کہا:

اگر آدم علیہ السلام گندم نہ کھاتے تو آج ہم ان مصائب میں مبتلا نہ ہوتے، پس ایسا کہنے والے کے کفر میں مشائخ کرام کا اختلاف ہے۔ ۲

* اسی طرح اگر کسی کے سامنے آپ ﷺ سے روایت شدہ حدیث مبارک پڑھی گئی اور دوسرے شخص نے اسے رد کر (جھٹلا) دیا تو بعض مشائخ

۱ امام احمد رضا خان محدث حنفی رحمہ اللہ نے اس مسئلہ پر ”فتاویٰ ہندیہ“ میں حاشیہ لگاتے ہوئے ذکر فرمایا: یہی واضح حق ہے۔

(تعلیقات رضویہ علی فتاویٰ ہندیہ: ص 53، صدیقی پہلی شرز، کراچی)

۲ مبسوط: 392/7

۳ ”فتاویٰ ہندیہ“ میں ”خلاصۃ الفتاویٰ“ کے حوالے سے ایسے قول کو کفریہ شمار کیا ہے۔

کرام نے فرمایا: وہ رد کرنے (جھٹلانے) والا شخص کافر ہو جائے گا، جبکہ متاخرین مشائخ کرام نے فرمایا: اگر وہ حدیث متواتر تھی^۱ تو کافر ہو جائے گا اور اگر اس نے تحقیر کرتے ہوئے (حدیث سن کر) کہا: ہم نے بہت سنی ہیں، تو ایسی صورت میں بھی وہ کافر ہو جائے گا۔

* اسی طرح اگر کسی نے یہ خواہش کی:

کاش انبیائے کرام کے زمرے میں یہ نبی نہ ہوتا، پس اگر تو ایسے شخص کا ارادہ اُس نبی ﷺ کی تحقیر یا عداوت کا تھا تو یہ کافر ہو جائے گا۔

* اگر کسی نے اپنے ساتھ والے سے کہا:

رسول اللہ ﷺ کو یہ چیز مثلاً کدو بہت پسند تھا تو اس کے ساتھی نے کہا: مجھے بالکل پسند نہیں، تو یہ کفر ہے۔

اسی طرح امام ابو یوسف رحمۃ اللہ سے منقول ہے جبکہ بعض متاخرین نے اس بارے میں کہا:

اگر اس نے یہ بطور توہین کہا تھا تو کافر ہوگا اور اگر ویسے ہی کہا تھا (توہین مقصود نہ تھی) تو کافر نہیں ہوگا۔^۲

^۱ حدیث متواتر اُسے کہتے ہیں: جسے ہر زمانے میں اتنی تعداد میں لوگوں کی جماعت روایت کرے جن کا جھوٹ پر اتفاق کر لینا عادت محال و ناممکن ہو، ایسی حدیث سے حاصل ہونے والا علم قطعی اور یقینی ہوتا ہے، مزید تفصیل علوم حدیث پر مشتمل کتب میں ملاحظہ فرمائیں۔

^۲ امام احمد رضا خان محدث حنفی رحمۃ اللہ نے اس مسئلہ پر ”فتاویٰ ہندیہ“ میں حاشیہ لگاتے ہوئے ذکر فرمایا: یہی صحیح ہے۔ (تعلیقات رضویہ علی فتاویٰ ہندیہ: ص 53، صدیقی جلی شرز، کراچی)

* اگر کسی شخص نے دوسرے کے سامنے رسول اللہ ﷺ کا یہ فرمان پڑھا کہ آپ علیہ السلام نے فرمایا:

”میرے منبر اور میری قبر کی درمیانی جگہ جنت کے باغوں میں سے ایک باغ ہے۔“

پس دوسرے شخص نے فوراً کہا: میں نے تو منبر اور مزار کے درمیانی مقام کو دیکھا ہے مجھے تو کچھ دکھائی نہیں دیا۔ تو کہا گیا ہے کہ وہ کافر ہو جائے گا۔

* اگر کسی شخص نے اپنی عورت کو کہا:

میرے پاس چاندی (پیسے) نہیں ہے تو اس کی عورت نے کہا: تم جھوٹ بولتے ہو، تب شوہر نے کہا: اگر انبیائے کرام اور فرشتے تیرے پاس آکر گواہی دیں کہ میرے پاس چاندی (پیسے) نہیں ہے تو ان کی تصدیق بھی مت کرنا۔ پھر اس کی بیوی نے کہا: ہاں! میں ان کی بھی تصدیق نہیں کروں گی، پس ”مجموع النوازل“ میں مذکور ہے کہ وہ کافر ہو جائے گی۔

* اسی کتاب میں مذکور ہے:

اگر کسی نے اپنے ساتھی سے کہا: بے شک آدم سوت بُنا کرتے تھے، اُس کے ساتھی نے کہا: پھر تو ہم ایک جولا ہے کے بیٹے ہوئے، پس یہ کفر ہے کیونکہ اُس نے اللہ کے ایک نبی کی توہین کی ہے۔

* ایک شخص نے اپنے ساتھی سے کہا:

آپ علیہ السلام جب کھانا کھا لیتے تو اپنی تینوں انگلیوں کو چاٹ لیا کرتے تھے، پس اس کے ساتھی نے کہا: یہ تو بے ادبی (غیر مہذب) ہے، پس ایسا کہنا کفر ہے۔

* ایک شخص نے اپنے ساتھی سے کہا:

سفید رنگ کے کپڑے پہنا کرو کیونکہ یہ رسول اللہ ﷺ کی سنت ہے، اس پر اُس کے ساتھی نے جواب میں کہا: اگر یہ آپ ﷺ کی سنت ہے تو پھر ہم مجوسی ہوئے کہ وہ لوگ بھی سفید کپڑے پہنتے ہیں، پس کہا گیا: ایسا قول آپ ﷺ کی سنت کی توہین ہے اور یہ کفر ہے۔

* ایک شخص نے اپنے ساتھی سے کہا:

اپنا سرمند وایا کرو اور ناخن کاٹ لیا کرو کیونکہ یہ رسول اللہ ﷺ کی سنت ہے، اس پر اُس کے ساتھی نے کہا: میں ایسا نہیں کروں گا اگرچہ یہ کام سنت ہی کیوں نہ ہوں، پس ایسا کہنا کفر ہے، کیونکہ اس نے یہ بات بطریق رد و انکار کہی ہے، اسی طرح یہ معاملہ تمام ہی سنتوں میں اور خصوصاً اُن معروف سنتوں میں جاری ہوگا جن کا ثبوت تو اتر (تسلل) کے ساتھ ہو جیسا کہ مسواک وغیرہ۔

* اسی لئے امام محمد بن مقاتل رحمہ اللہ سے مروی ہے:

اگر کسی شہر کے باشندے اس بات پر اتفاق کر لیں کہ وہ مسواک نہیں کریں گے تو ہم اُن سے ویسا ہی قتال کریں گے جیسے کافروں سے کرتے ہیں۔ اسی طرح ”مخجوانی“ کے نسخے میں مذکور ہے۔ میں نے ایک دوسرے مقام پر لکھا ہوا پایا کہ اگر کسی نے دوسرے شخص سے کہا: اپنی مونچھیں چھوٹی کرو، یا اپنی مونچھیں کاٹ لو کیونکہ ایسا کرنا سنت ہے تو دوسرے نے کہا: میں ایسا نہیں کر سکتا۔ پس اگر تو اُس نے سنت کے انکار کے طور پر ایسا کہا ہے تو وہ کافر ہو جائے گا۔

* امام خجوانی رحمۃ اللہ علیہ کے نسخے میں مذکور ہے:

اگر کسی نے کہا: ان دہقانونوں کی یہ کیا بُری عادت ہے کہ کھانا تو کھاتے ہیں لیکن ہاتھ نہیں دھوتے۔ اے پس اگر تو اس نے سنت کی توہین کے طور پر ایسا کہا تو وہ کافر ہو جائے گا۔

* ”مجموع النوازل“ میں مذکور ہے:

اگر کسی نے کہا: مونچھیں چھوٹی کرنے پر تیرا کیا حال بنا ہوا ہے، تو وہ کافر ہو جائے گا کیونکہ اس نے سنت کی توہین کی ہے۔

اسی طرح اگر کسی نے دوسرے سے کہا:

مونچھیں چھوٹی کرو اور دسترخوان بچھاؤ، یا کہا: یہ کیا طریقہ ہے کہ مونچھیں چھوٹی کرتے ہو اور عمامہ کے شملے کو گردن کی جانب لٹکاتے ہو۔ اگر کہنے والے شخص نے یہ بات آپ علیہ السلام کی سنت پر طعن کرتے ہوئے کہی تو وہ کافر ہو گا۔ یہاں تک ”محیط برہانی“ سے ہماری نقل مکمل ہوئی۔

* ”تاتارخانیہ“ میں مذکور ہے: صدر کمال الملتہ والدین رحمۃ اللہ علیہ نے

”الرسالۃ“ میں ذکر کیا کہ شمس الائمہ حلوانی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

ایک مرتبہ بہت سے علمائے کرام رحمۃ اللہ علیہم موجود تھے، نیز اس شہر کا قاضی بھی حاضر تھا جو سوراہا تھا، اتنے میں کسی نے کہا: اے قاضی! جاگ جاؤ اور دھیان سے سنو، اس پر قاضی نے کہا: بے شک میری آنکھیں سوتی ہیں لیکن میرا دل

یہاں غالباً کھانے کے بعد انگلیوں کو دھونے سے پہلے چاٹنے پر طعن و تشنیع کی گئی ہے، ورنہ چاٹ لینے کے بعد تو سنت یہی ہے کہ ہاتھوں کو دھو کر چکنائی وغیرہ کو صاف کر لیا جائے اور بعد ازاں کسی کپڑے سے پونچھ بھی لیا جائے۔

نہیں سوتا، تو شمس اللائمہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر فرمایا: اے قاضی! یہ بات تم نے بطور عقیدہ کہی ہے، یا پھر طنز اور تحقیر کے لئے، تو (دونوں ہی صورتوں میں) تم کافر ہو چکے ہو۔

* ”الحاوی“ میں مذکور ہے:

ایک شخص نے اپنے غلام کو مارنے کا ارادہ کیا تو اس پر غلام نے کہا: مجھے مت مارو، پس اس شخص نے جواباً کہا: اگر مجھے محمد مصطفیٰ علیہ السلام بھی کہہ دیں کہ نہ مارو، تب بھی میں تو ماروں گا، یا کہا: اگر آسمان سے بھی آواز آئے کہ اسے نہ مارو، تب بھی میں تو ماروں گا، پس ایسا شخص کافر ہو جائے گا۔^۱

* آپ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: میں نے صدر امام کمال الدین رحمۃ اللہ علیہ سے سوال کیا: اگر کسی شخص نے احادیث نبویہ پڑھیں تو دوسرے نے کہا: یہ کیا روز خلل والی باتیں پڑھتے رہتے ہو، پس اگر تو اس کہنے والے نے اس بات کو آپ علیہ السلام کے بجائے قاری کی جانب منسوب کر کے کہا، تو پھر دیکھا جائے گا اگر وہ احادیث دین اور شریعت کے احکام میں سے ہوئیں تو یہ کافر ہو جائے گا اور اگر ان کا تعلق دیگر موضوعات سے ہو تو کافر نہیں ہوگا اور ایسی صورت میں اس کے کلام کو اس بات پر محمول کیا جائے گا کہ اگر یہ احادیث کوئی دوسرا شخص پڑھے تو اچھا ہے۔

۱ امام احمد رضا خان محدث حنفی رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسئلہ پر ”فتاویٰ ہندیہ“ میں حاشیہ لگاتے ہوئے ذکر فرمایا: اور صحیح یہ ہے کہ اس کی تکفیر نہیں کی جائے گی مگر جب وہ استخفاف کا ارادہ کرے (تو تکفیر کی جائے گی)۔

(تعلیقات رضویہ علی فتاویٰ ہندیہ: ص 55، صدیقی پہلی شرز، کراچی)

* اسی طرح اگر کسی شخص نے کسی معاملے میں کہا:

میں نہیں جانتا، کوئی بھی نہیں جانتا بلکہ محمد مصطفیٰ علیہ السلام بھی اسے نہیں

جانتے۔^۱

* اگر کسی شخص نے حدیث کے بارے میں یوں کہا:

یہ مرد کیا کہتا ہے۔۔۔ اور اس مرد سے مراد آپ علیہ السلام کی ذات تھی تو وہ

کافر ہو جائے گا، کیونکہ اس میں آپ علیہ السلام کی توہین ہے، البتہ اگر اُس نے بطور تعظیم یوں کہا: یہ بلند مرتبہ شخصیت کیا فرماتی ہے (تو کافر نہیں ہوگا)۔

* ”تجنیس ناصری“ میں مذکور ہے:

کسی نے کہا: اگر پیغمبر نے مجھے چھوٹا آدمی کہا تو میں انہیں معاف نہیں

کروں گا، تو ایسا شخص کافر نہیں ہوگا۔ اگر یوں کہا: اگر (پیغمبر نے) مجھے چھوٹا آدمی کہا تو میں بھی انہیں ویسا ہی کہوں گا، تو وہ کافر ہو جائے گا۔

* ”یتیمیہ“ میں مذکور ہے:

شیخ علی بن احمد رحمۃ اللہ علیہ سے ایسے شخص کے بارے میں سوال کیا گیا جو

انبیائے کرام کی جانب برائیوں مثلاً زنا وغیرہ کو منسوب کرے جیسا کہ سیدنا نبی

اللہ یوسف علیہ السلام کے بارے میں ”حَشْوِیَّة“ فرقہ کا موقف ہے؟ آپ رحمۃ اللہ علیہ

نے فرمایا: وہ کافر ہو جائے گا کیونکہ اس میں اس نبی علیہ السلام کی توہین اور تحقیر ہے۔

* جس شخص نے کہا: ہر معصیت کفر ہے اور ساتھ ہی کہا: انبیائے کرام

^۱ اس عبارت کا حکم موجود نہیں، محقق سے رہ گیا ہے، ”فتاویٰ تاتارخانیہ“ میں اس کے بعد

”کفر“ لکھا ہے، یعنی ایسا کہنے والا کافر شمار ہوگا۔

ﷺ سے بھی معصیت سرزد ہوئی۔ پس ایسا کہنے والا کافر ہوگا، کیونکہ یہ گالی دینے والا گستاخ ہے۔

* جس شخص نے کہا: بے شک ہر جان بوجھ کر کیا جانے والا گناہ، کبیرہ اور فسق ہے اور ساتھ ہی کہا: انبیائے کرام ﷺ کی لغزشیں بھی جان بوجھ کر تھیں، یا کہا: فسق تھیں، تو وہ کافر ہو جائے گا کیونکہ یہ توہین ہے۔

* شیخ نجم الدین رحمہ اللہ سے سوال کیا گیا:

ایک شخص نے دوسرے سے کہا: خود پسند نہ بنو کہ ہلاک ہو جاؤ گے، کیونکہ موسیٰ علیہ السلام نے بھی خود پسندی کی تھی پس انہیں ہلاک کر دیا گیا۔ پس کیا ایسا کہنے والا کافر ہوگا یا نہیں؟ آپ رحمہ اللہ نے فرمایا:

کہنے والے سے وضاحت مانگی جائے گی، پس اگر تو وہ ایسی وجہ بیان کرے جس سے کفر لازم نہ آتا ہو تو وہ کافر نہیں ہوگا اور اگر وہ کوئی وجہ بیان نہ کر سکے تو اسے تجدید نکاح کا حکم دیا جائے گا، (کیونکہ یہ کفر تصور ہوگا)۔^۱

* اگر کسی نے کہا: عربی جوان کی قسم! اور اس سے مراد آپ علیہ السلام تھے تو وہ کافر ہو جائے گا۔ یہاں تک ”تاتارخانیہ“ سے ہماری نقل مکمل ہوئی۔

* امام تقی الدین سبکی رحمہ اللہ نے ”السیف المسلول“ میں ذکر کیا:

جان لیجئے! ایسے تمام الفاظ جن سے کفر واجب ہوتا ہے، انہیں میں سے گالی (توہین) بھی ہے، علمائے کرام رحمہم کا ایسی صورت میں توبہ کے قبول ہونے میں اختلاف ہے، نیز انہیں میں سے ایسا ارتداد (مرتد ہونا) بھی ہے جو

^۱ یتیم الدہر فی فتاویٰ اہل العصر: کتاب ما یكون کفراً وما لا یكون کفراً، 228، فتاویٰ تاتارخانیہ:

توہین کی بنا پر نہ ہوا ہو، تو اس میں بھی جب تک اپنے حال کو چھپانے والا زندیق نہ ہو، تب تک اس کی توبہ کو قبول کر لیا جائے گا لیکن اگر اعلانیہ زندیق ہو تو اس کی توبہ قبول ہونے میں علمائے کرام رحمۃ اللہ علیہم کا اختلاف ہے۔ نیز کون سے الفاظ گالی (توہین) ہوتے ہیں اور کون سے نہیں ہوتے، اس کا مدار عرف پر ہے، ہمارا یہاں علماء سے نقل کردہ کلام جس بات پر دلالت کرتا ہے، اسی سے اس کلام کے مشابہ امور پر بھی استدلال کیا جاسکتا ہے۔^۱

* قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا کہ ہمارے بعض ائمہ کرام رحمۃ اللہ علیہم نے

فرمایا:

علمائے کرام رحمۃ اللہ علیہم کا اس بات پر اجماع ہے جس نے انبیائے کرام میں سے کسی بھی نبی علیہ السلام کے لئے مصیبت یا ناپسندیدہ شئی کی خواہش کی تو ایسے شخص کو بغیر توبہ لئے ہی قتل کر دیا جائے گا۔^۲

* ”الہدایۃ والاعلام“ میں مذکور ہے:

اصحابِ سخون میں سے فقہائے قیروان رحمۃ اللہ علیہم نے ابراہیم فزاری کے قتل کا فتویٰ صادر کیا اور یہ قاضی ابن طالب رحمۃ اللہ علیہ کی مجلس میں حاضری دینے والوں میں سے تھا، پس اس کے بارے میں پتہ چلا کہ وہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حوالے سے تحقیر کیا کرتا ہے تو قاضی یحییٰ بن عمر رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر نے اسے طلب کیا (اور جرم ثابت ہو جانے کے بعد) اس کے قتل اور اس کے سولی دیئے جانے کا حکم دیا پس پہلے اسے چھری گھونپی گئی اور پھر اُلٹا کر کے سولی پر لٹکایا گیا، بعد

^۱ السیف المسلول: الباب الثالث، الفصل الاول، ص 416

^۲ السیف المسلول: الباب الثالث، الفصل الاول، ص 406

از اس اُتار کر آگ میں جلا دیا گیا۔

* بعض مؤرخین نے بیان کیا ہے:

جب اسے (ابراہیم فزاری کو) سولی دے دی گئی تو وہ لکڑی گھوم کر سمت قبلہ سے پھر گئی، پس یہ سب کے لئے عبرت کا مقام تھا، اس پر لوگوں نے تکبیر بلند کی، اتنے میں ایک کتا آیا اور اس نے اُس کے خون میں منہ مارا، پس قاضی یحییٰ عیاض نے فرمایا: نبی کریم ﷺ نے بالکل سچ فرمایا تھا:

”کتا کسی مسلمان کے خون میں منہ نہیں مارتا ہے“۔^۱

* امام قاضی عیاض عیاض نے ”الشفاء“ میں فرمایا:

جو شخص نبی کریم ﷺ کی جانب آپ کی تبلیغ اور جو کچھ آپ ﷺ لائے ہیں، اس میں جان بوجھ کر شک کرے، یا آپ ﷺ کے سچے ہونے میں شک کرے، یا کہے: آپ ﷺ نے تبلیغ نہیں کی، پس ایسا کہنے والا سب کے نزدیک کافر ہے۔^۲ جبکہ ”جواہر“ اور ”الذخیرۃ المالکیہ“ میں ہے: وہ مرتد ہے۔

* امام تقی الدین سبکی عیاض نے ”السیف المسلول“ میں ذکر کیا ہے:

جس شخص نے آپ ﷺ پر جھوٹ کی نسبت کی تو ایسے شخص کے کافر ہونے، اس کے قتل کے واجب ہونے اور اس کی توبہ قبول کیے جانے کے بارے میں علمائے کرام عیاض کا اختلاف ہے۔^۳

۱۔ شفاء شریف: القسم الرابع، الباب الاول، فصل فی بیان ماہونی حقہ، الخ 2/ 218

۲۔ شفاء شریف: القسم الرابع، الباب الثالث، فصل فی بیان ماہومن مقالات الکفر 2/ 284

۳۔ السیف المسلول: الباب الثالث، الفصل الاول، ص 426

* ”الہدایۃ والاعلام“ میں ہے:

ایک شخص نے کہا: میں نے حج کیا اور روضہ اقدس کے پاس حاضر ہوا تو مجھے کہا گیا: کھاؤ، پیو اور شادی کرو۔ پس ایسے شخص کے بارے میں فقہائے کرام اور مفتیان عظام رحمۃ اللہ علیہم نے ایک مجلس میں فیصلے سنائے، بعض نے فتویٰ دیا کہ اسے قتل کر دیا جائے، بعض نے خاموشی اختیار کی جبکہ دیگر بعض نے کہا: اسے جیل میں قید کر کے ادب سکھایا جائے اور بطور سزا سو تک کوڑے مارے جائیں۔

* شیخ ابن رشید رحمۃ اللہ علیہ سے ایسے شخص کے بارے میں سوال ہوا جس پر اس بات کی گواہی دی گئی تھی کہ اُس نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کہا تھا: یہ اُسی مقام سے آئے جہاں سے پیشاب آتا ہے (معاذ اللہ)، نیز اب یہ اس بات کا انکاری ہے، البتہ اس کے گستاخانہ قول کہنے پر گواہی موجود ہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا:

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ایسی گستاخی کرنے والا نامراد شخص مسلمانوں کے زمرے سے خارج ہے، گواہوں سے اس کے گستاخانہ قول کے بارے میں سوال کیا جائے گا جس پر انہوں نے گواہی دی ہے اور اس کے بعد ہی جواب واضح ہوگا، پس اگر اس گستاخی سے مراد آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی ذات تھی تو پھر اس بات میں کوئی شک نہیں کہ اُس نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی گستاخی کرتے ہوئے توہین اور تحقیر شان کی ہے اور اس کے پاس گواہی کو رد کرنے کی صورت بھی نہیں تو اس کا قتل واجب ہوگا اور اگر اس کی مراد واضح نہ ہو سکے بایں طور کہ اس کا ارادہ اس بات کو ثابت کرنے کا تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بھی انسان ہی تھے فرشتے

نہیں تھے (اسی لئے یوں پیدا کیے گئے جیسا کہ انسان ہوتے ہیں) تو ایسے شخص کو سختی کے ساتھ مارتے ہوئے ادب سکھایا جائے گا کیونکہ آپ ﷺ کے لئے ایسی مثالوں کو ذکر کرنا سخت بے ادبی و گستاخی ہے۔

* امام مالک رحمہ اللہ سے ایسے شخص کے بارے میں سوال کیا گیا جس نے دوسرے کو فقر پر عار دلائی تو اس نے جواباً کہا: کیا تم مجھے فقر پر عار دلاتے ہو، آپ ﷺ نے بھی بکریاں چرائیں تھیں۔

پس ایسے شخص کو ادب سکھایا جائے گا کیونکہ اس نے آپ ﷺ کا تذکرہ ایسے مقام پر کیا جہاں نہیں کیا جانا چاہیے تھا۔

* امام قاضی عیاض رحمہ اللہ نے ”الشفاء“ میں فرمایا:

کسی نو جوان سے کہا گیا: خاموش ہو جاؤ تم اُمّی (پڑھے لکھے نہیں) ہو، تو اس نے جواب میں کہا: کیا آپ ﷺ اُمّی نہیں تھے؟ پس ایسے کلام کو لوگوں نے گستاخی شمار کرتے ہوئے اُسے کافر کہا، جس پر یہ نو جوان شرمندہ ہوا اور وہیں لوگوں کے سامنے اپنی توبہ کرنے لگا، اس پر شیخ ابوالحسن رحمہ اللہ نے کہا:

لوگوں کا اس نو جوان کو کافر کہنا بہر حال زیادتی تھا، البتہ یہ آپ ﷺ کی صفت اُمّی سے استنباد کرنے میں غلطی پر تھا، کیونکہ آپ ﷺ کا اُمّی ہونا تو ایک معجزہ تھا، جبکہ اس نو جوان کا اُن پڑھ ہونا اس کا عیب و نقص ہے اور آپ ﷺ کی صفت سے ایسا استدلال کرنا اس کی جہالت کا بین ثبوت ہے، لیکن جب اس نے معافی چاہتے ہوئے توبہ کر لی اور اپنی غلطی کا معترف ہوتے ہوئے اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگ لی ہے تو اب اُسے چھوڑ دینا چاہیے کیونکہ اس کا یہ کلام قتل کے واجب ہونے تک نہیں پہنچتا ہے اور جہاں تک ادب سکھانے کی بات ہے تو

اس کا توبہ کرتے ہوئے شرمندہ ہو جانا ہی اس سے ہاتھ روک لینے کو کافی ہے۔ لہ
* ”الشفاء“ میں مذکور ہے:

ہمارے (فقہ مالکی کے) ائمہ کرام نے اس شخص کے بارے میں اختلاف
کیا ہے جس نے اپنے قرض خواہ کو غصہ دلاتے ہوئے کہا: آپ علیہ السلام پر دُور
پڑھو، پس قرض خواہ نے کہا: جس نے بھی محمد علیہ السلام پر دُور بھیجا ہے، اللہ تعالیٰ
جل جلالہ اس پر رحمت نہ کرے۔

پس امام سحنون رحمۃ اللہ علیہ سے دریافت کیا گیا:
کیا یہ شخص ایسا ہے جس نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو، یا اُن فرشتوں کو جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم
پر دُور بھیجتے ہیں، انہیں گالی دی ہے؟

آپ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: نہیں، جبکہ اُس نے غصہ کی کیفیت میں ایسا کہا ہو،
کیونکہ دلی طور پر اُس کا ارادہ گالی دینے کا نہیں تھا۔

* امام برقی اور امام اصبح ابن الفرغ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:
اُسے قتل نہیں کیا جائے گا کیونکہ اُس نے دراصل لوگوں کو گالی دی ہے۔

یہ قول امام سحنون رحمۃ اللہ علیہ کے بیان کے مطابق ہے کیونکہ انہوں نے غصہ کی
حالت میں بھی آپ علیہ السلام کو گالی دینے کا عذر قبول نہیں کیا، البتہ انہوں نے
جب کلام میں احتمال پایا، نیز کوئی قرینہ بھی ایسا نہیں تھا جو آپ علیہ السلام یا
فرشتوں کے گالی دیئے جانے پر دلالت کرتا اور نہ ہی پہلے سے اس گستاخی سے
متعلقہ کوئی کلام جاری تھا (تو انہوں نے اسے گستاخی میں شمار نہیں کیا) کیونکہ
وہاں یہ قرینہ موجود تھا کہ اس کی مراد وہ شخص ہے جس نے اسے آپ علیہ السلام پر

دُرود پڑھنے کا حکم دیا تھا، پس اس کے کلام اور اس کی گالی کو دُرود پڑھنے کا حکم دینے والے شخص پر ہی محمول کیا جائے گا، کیونکہ اس دوسرے شخص کے حکم دینے کی وجہ سے ہی اس نے غصہ کی حالت میں ایسا کہا ہے۔

اس معاملے میں قاضی حارث بن مسکین رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر کا موقف یہ ہے کہ اُسے قتل کر دیا جائے گا۔ ل

* ”الہدایۃ والاعلام“ میں مذکور ہے:

کچھ لوگوں نے کہا: محمد علیہ السلام پر دُرود بھیجو، پس انہیں میں سے ایک شخص نے کہا: اللہ ان پر دُرود نہ بھیجے۔ تو معاصر علمائے کرام رحمۃ اللہ علیہم نے فتویٰ صادر کیا کہ اگر اس کی گستاخی ثابت ہو جائے تو پھر بغیر توبہ طلب کیے ہی قتل کر دیا جائے اور اگر (مکمل گواہی کا معیار) ثابت نہ ہو سکے تو پھر اسے قید و بند کی سزا سنائی جائے۔

* ایک شخص نے کہا:

رسول اللہ علیہ السلام بلکہ کسی بھی نبی سے استغاثہ کرنا اور آپ کے وسیلے سے اللہ تعالیٰ جل جلالہ کا قرب چاہنا جائز نہیں ہے۔

پس شافعی، حنفی اور حنبلی علمائے کرام رحمۃ اللہ علیہم نے فتویٰ صادر کیا کہ ایسے شخص کو مارتے ہوئے ادب سکھایا جائے، لیکن ایسی گفتگو کو بار بار دہرانے والے کے بارے میں امام ابن کتانی، امام قونوی، امام بالسی، امام مجد الدین ترکمانی حنفی، امام ابن اللبان، قاضی حنفیہ ابن حریری اور قاضی حنابلہ رحمۃ اللہ علیہم وغیرہ نے تفصیل بیان کی ہے۔

* امام جزولی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الرسالۃ“ کی شرح میں ذکر کیا ہے:

اگر کسی شخص نے اپنے بیٹے یا غلام کو کہا: اللہ جل جلالہ کی قسم! میں تجھے نہیں چھوڑوں گا، اگر رسول اللہ ﷺ بھی تیرے لئے سفارش کریں تو میں ان کی سفارش بھی نہیں مانوں گا تو کیا ایسے شخص کو قتل کیا جائے گا یا نہیں؟

آپ ﷺ نے فرمایا:

اسے قتل نہیں کیا جائے گا کیاتم نے حضرت بریرہ والی حدیث نہیں دیکھی کہ جب انہیں شوہر کے عقد میں رہتے ہوئے ہی آزاد کر دیا گیا اور مشہور روایات کے مطابق ان کے شوہر بدستور غلام ہی تھے پس آپ ﷺ نے انہیں شوہر کے ساتھ رہنے کے لئے فرمایا تو انہوں نے عرض کی: یہ آپ ﷺ کا حکم ہے یا اس کے لئے سفارش؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا: بلکہ سفارش ہے، تو انہوں نے عرض کی: اے اللہ کے رسول! میں ان کے ساتھ نہیں رہ سکتی۔

* ”الشفاء“ میں مذکور ہے:

شیخ ابن القاسم رحمۃ اللہ علیہ سے اس مسلمان شخص کے بارے میں منقول ہے جس نے کہا: محمد ﷺ انبی نہیں تھے، یا ان پر قرآن نازل نہیں ہوا اور یہ آپ کی اپنی باتیں ہیں تو اُسے قتل کر دیا جائے گا۔

* ”الشفاء“ کی فصل ”ان باتوں کا بیان جو کفریہ ہیں“ میں مذکور ہے:

اور جس شخص نے آپ ﷺ کی نبوت کے ساتھ ہی کسی دوسرے کی نبوت کا (خواہ) اُسی زمانے میں یا بعد میں اقرار کیا جیسا کہ عیسویہ آپ

لے یہ یہودیوں کا ایک فرقہ تھا جو ابوعیسیٰ اسحاق بن یوسف اصفہانی کی طرف منسوب تھا، اس نے اپنے مشن کا آغاز بنو امیہ کے آخری زمانے میں کیا جس کی (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

علیہ السلام کی رسالت کو صرف عرب کے لئے ہی مخصوص مانتے ہیں، یا جیسا کہ خرمیہ جو رسولوں کے مسلسل آتے رہنے کے قائل ہیں، یا اکثر غالی شیعہ جو سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو آپ علیہ السلام کے وصال فرما جانے کے بعد اس رسالت کے منصب میں شریک مانتے ہیں تو یہ تمام ہی کافر اور آپ علیہ السلام کا انکار کرنے والے ہیں، کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے واضح طور پر ارشاد فرمایا:

”میں خاتم النبیین ہوں اور میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا“۔ ۱

* ”الہدایۃ والاعلام“ میں مذکور ہے:

ایک شخص نے اپنے ساتھی سے کہا: آپ علیہ السلام سے خطا ہوئی اور اس پر گواہی بھی ہے، پھر اُس نے کہا: میں نے جو یہ بات کہی ہے تو اس لئے کہ میں نے ”قطب“ کے کلام میں مسائل اجتہادی کے تحت ان الفاظ کو موجود پایا ہے۔ پس اس کا جواب یہ ہے:

ہمارے لئے جائز نہیں کہ ایسے الفاظ کو ہم مطلق استعمال میں لائیں کہ اللہ (سابقہ حاشیہ) وجہ سے بہت سے لوگ یہودی ہو گئے تفصیل کے لئے ”الممل والخل“ 1/ 257 ملاحظہ کریں۔

۱ یعنی نبوت کا سلسلہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر اختتام پذیر ہو کر مکمل بلکہ اکمل ترین ہو گیا، اب کسی نبی کے آنے کی ضرورت باقی ہی نہیں رہی، یہ جو قادیانی گروہ نے گمراہ کرنے کے لئے ظلی، بروزی، عکسی، طفیلی کے چکر چلائیں ہوئے ہیں، یہ سب کے سب من گھڑت اور بے بنیاد ہیں، جتنے بھی انبیائے کرام نے تشریف لانا تھا وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے تشریف لا چکے، اب قیامت تک کوئی نبی اور رسول نہیں آئے گا، اس بارے میں ہمارے علمائے اسلام نے قادیانیوں کی خوب سرکوبی کی ہے، خاص طور پر سیدنا پیر مہر علی شاہ گلوڑوی رحمۃ اللہ علیہ اور سیدنا امام احمد رضا خان حنفی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے، اللہ تعالیٰ انہیں جزائے خیر دے۔

تعالیٰ نے بھی (اپنے محبوب کا اکرام فرماتے ہوئے) انہیں مطلق ذکر نہیں فرمایا اور بالفرض اگر وہ اپنے حق کے مطابق ذکر بھی فرمادیتا تو پاک ہے وہ ذات جس نے آپ ﷺ کو بزرگی، کرامت اور عظمت سے نوازا ہے (تو اُسے حق ہے کہ جیسے چاہے اپنے محبوب ﷺ کے بارے میں کلام فرمائے لیکن کسی بندہ کو بطور توہین یا طنز ایسے کلمات کہنے کی ہرگز اجازت نہیں ہے) لہذا بندہ کو ایسے کلمات کہنے کی بنا پر سزا دی جائے گی۔

آپ ﷺ کو کسی مباح کام کے ذریعے سے تکلیف دینے کی بھی کسی کو اجازت نہیں ہے پس اہل علم حضرات نے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی شان کے بارے میں آپ ﷺ کے کلمات مبارکہ کی روشنی میں ذکر کیا ہے کہ جب سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے ارادہ کیا کہ وہ ابو جہل کی بیٹی سے نکاح کر لیں (تب آپ ﷺ نے کچھ کلام فرمایا) تو اس واقعہ میں ہر لحاظ سے آپ ﷺ کو تکلیف دینے کا حرام ہونا مترشح ہوتا ہے، اگرچہ شرعی طور پر ہر مرد کے لئے یہ فعل مباح تھا لیکن یہاں معاملہ بدل گیا۔

* شیخ ابن زرقون رحمہ اللہ نے فرمایا:

کسی کے لئے بھی جائز نہیں ہے کہ وہ آپ ﷺ کو مباح یا کسی دوسرے کام سے تکلیف پہنچائے اور دلیل کے طور پر انہوں نے آپ ﷺ کا یہ فرمان ذکر کیا: ”میں اللہ تعالیٰ کی حلال کردہ شے کو حرام قرار نہیں دیتا۔“

لیکن جہاں تک آپ ﷺ کے علاوہ دیگر لوگوں کی بات ہے تو اگر کسی مباح کام کے نتیجے میں کسی دوسرے شخص کو کوئی تکلیف پہنچتی بھی ہے تو اس کا وہ کام کرنا جائز ہے اور اسے اُس فعل کے کرنے سے منع نہیں کیا جائے گا، چاہے

دوسرے کو کوئی اذیت پہنچے تب بھی یہ مباح کام کرنے والا گناہ گار نہیں ہوگا۔^۱

* امام سحنون رحمۃ اللہ علیہ سے ایسے شخص کے بارے میں سوال کیا گیا جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر تعجب کے وقت دُروود بھیجتا ہے تو کیا ایسا کرنا مکروہ ہے؟

آپ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ہاں! ایسا کرنا مکروہ ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر تو نیک مقامات میں اللہ تعالیٰ جل جلالہ سے ثواب کی امید رکھتے ہوئے دُروود بھیجنا چاہیے۔

شیخ ابن رشید رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: یہ بات بالکل واضح ہے، اس میں کوئی شبہ نہیں ہے۔

* امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے ایسے شخص کے بارے میں فتویٰ دیا جس نے کہا: ”مدینہ کی مٹی اچھی نہیں ہے۔“

کہ ایسا کہنے والے کو تیس کوڑے مارے جائیں اور قید کر دیا جائے۔

آپ رحمۃ اللہ علیہ نے مزید فرمایا:

میرادل چاہتا ہے کہ اس کی گردن مار دوں، یہ تو وہ مٹی ہے جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم دفن کیے گئے ہیں اور یہ گمان کرتا ہے کہ یہ مٹی اچھی نہیں ہے۔

یہاں تک کتاب ”الہدایۃ والاعلام“ کا کلام مکمل ہوا۔



^۱ ایسے مباح کام جن سے دوسروں کو تکلیف پہنچے تو اس میں تفصیلی کلام ہے، لہذا جس مقام پر جیسا معاملہ ہوگا وہاں حکم بھی اسی کی مناسبت سے ہوگا۔

دوسری قسم

کافروں کی طرف سے جو کلمات توہین شمار ہوتے ہیں

* قاضی عیاض رحمہ اللہ نے ”الشفاء“ میں، اور امام سبکی رحمہ اللہ نے ”السیف المسلمول“ میں ذکر کیا ہے:

بہر حال ذمی کافر جب صراحت کے ساتھ آپ علیہ السلام کو گالی دے، یا تعریض کرے، یا آپ علیہ السلام کے مرتبے کے بارے میں تحقیر کرے، یا کسی ایسی صفت کا ذکر کرے جو پہلے سے ہی اُس کے خود کافر ہونے کی وجہ کے علاوہ ہو تو ایسے شخص کو قتل کرنے میں ہمارے نزدیک کوئی اختلاف نہیں، لیکن اگر اُس ذمی کافر نے کسی ایسی صفت کا ذکر کیا جس کی وجہ سے وہ پہلے ہی سے کافر شمار ہوتا تھا (مثلاً میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کو نہیں مانتا، یہ ایسی کفریہ بات کی جس کی وجہ سے وہ پہلے ہی سے کافر تھا، اب دوبارہ کہہ کر اس نے گویا اظہار کا تکرار کیا ہے) تو ایسی صورت میں اس سے تعرض نہیں کیا جائے گا۔^۱

* عیسیٰ نے امام ابن القاسم رحمہ اللہ سے ذمی کافر کے بارے میں نقل کیا: اگر ذمی کافر نے کہا: محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو ہماری طرف رسول بنا کر نہیں بھیجا گیا، بلکہ انہیں تمہارا رسول بنا کر بھیجا گیا ہے اور ہمارے نبی تو موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام

ہیں، یا اسی طرح کی کوئی بات کہی تو اس سے کوئی باز پُرس نہیں ہوگی۔

کیونکہ اللہ تعالیٰ جل جلالہ کے نازل کردہ احکام میں انہیں یوں ہی رہنے دیئے جانے کا حکم ہے، لیکن اگر انہوں نے گالی دی، مثلاً کہا: آپ ﷺ نبی ہی نہیں تھے، یا رسول نہیں تھے، یا اُن پر قرآن نازل نہیں ہوا تھا، یہ تو ان کی اپنی باتیں ہیں، یا اسی طرح کی کوئی گستاخی کی تو اسے قتل کیا جائے گا۔ ۱

پھر اس بات میں اختلاف ہے کہ کیا ذمی کافر کے اعتقادات اور مذہبی تصورات اور اس کے دیگر معاملات میں فرق کو ملحوظ رکھا جائے گا یا نہیں؟

اس بارے میں صحیح و مختار قول یہ ہے کہ کوئی فرق نہیں، یہی جمہور علمائے کرام رحمہم اللہ کا موقف ہے، کیونکہ آپ ﷺ کی گستاخی کرنے والے اکثر ذمی کافروں کی گستاخیاں ان کے اعتقادات کے مطابق ہی ہوتی ہیں، مثلاً جادوگر، کاہن وغیرہ کہنا اور ان میں سے کسی ایک سے بھی آپ ﷺ کے نسب کے بارے میں کوئی فحش یا عیب والی بات صادر نہیں ہوئی اور نہ ہی ان میں سے کوئی اس بارے میں عقیدہ رکھتا ہے۔

پس جنہوں نے آپ ﷺ کی گستاخی کی اور ان کے قتل کو مباح قرار دیا گیا تو ان تمام ہی کا تعلق ہماری گفتگو میں پہلی قسم سے ہے، کیونکہ آپ ﷺ کو ایسی گالی دینا جس سے حد قذف متعلق ہو تو وہ قتل ہی کو واجب کرتی ہے کیونکہ یہ بات آپ ﷺ کی نبوت پر طعن کے ذرائع میں سے ہے، لہذا جب ذرائع پر طعن کرنا ذمی کے عہد کو ختم کر دیتا ہے تو پھر براہ راست ذات پر طعن کرنا تو بدرجہ اولیٰ اس کے عہد کو توڑنے والا ہوگا۔

اور اگر انہیں ان کے اعتقادات کے مطابق گالی دینے کی صورت میں قتل نہ کیا جائے تو پھر انہیں گستاخیوں پر قتل کرنا کبھی ممکن ہی نہ رہے گا، کیونکہ وہ اپنی جانب سے کی جانے والی ہر گستاخی کے بارے میں یہ دعویٰ کر دیں گے کہ یہ بات تو ان کے مذہبی معتقدات کے مطابق ہے وغیرہ۔

البتہ اس باب میں جسے گالی شمار کیا جاتا ہے، اس کا اعتبار عرف پر ہوگا، پس جن کلمات کو شریعت اور فقہ میں حد کے زمرے میں شمار نہیں کیا گیا، انہیں عرف و عادت کے مطابق دیکھا جائے گا، پس اگر تو لوگوں کا عرف اسے گالی شمار کرتا ہے تو وہ بات گستاخی کہلائے گی اور اگر عرف میں وہ کلمہ گالی و گستاخی شمار نہیں ہوتا تو پھر عند الشرع بھی اسے گالی نہیں کہا جائے گا۔

اور یہاں جزئیات کا ذکر ضروری ہے تاکہ فقیہ اسے دیکھے اور ان پر غورو خوض کر کے قاعدہ کلیہ مستنبط کرے جس کے مطابق اُسے حکم لگانا ہے۔

* امام احمد (زہری) رحمۃ اللہ علیہ سے ایک یہودی کے بارے میں سوال کیا گیا: کہ یہودی ایک مؤذن کے پاس سے اذان دینے کے وقت گزرا تو اس نے مؤذن سے کہا: تو نے جھوٹ کہا۔ پس آپ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

اسے قتل کیا جائے گا کیونکہ یہ گستاخی ہے اور جمہور مالکی علمائے کرام رحمۃ اللہ علیہم کا بھی یہی موقف ہے کہ اُسے قتل کیا جائے گا۔ کیونکہ گالی برابر ہے، چاہے اس کے دینے والے نے حلال جان کر دی ہو یا حرام جان کر۔

* امام ابو مصعب رحمۃ اللہ علیہ نے ایک نصرانی کے بارے میں فرمایا، جس نے کہا تھا:

قسم ہے اس ذات کی! جس نے عیسیٰ علیہ السلام کو محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر فضیلت دی۔

پس اس کے بارے میں مختلف آراء میرے سامنے آئیں، پھر میں نے اس کو اتنا مارا کہ وہ مر گیا، یا ایک رات تک زندہ رہ کر مر گیا تو میں نے ایک شخص کو حکم دیا کہ اسے پاؤں سے کھینچ کر گندگی کی جگہ ڈال دے، پھر اسے کتوں نے کھالیا۔

* امام ابو مصعب رحمۃ اللہ علیہ سے ایک نصرانی کے بارے میں سوال ہوا: نصرانی نے کہا: عیسیٰ علیہ السلام نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا کیا ہے تو آپ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: اسے قتل کر دیا جائے۔

* امام ابن القاسم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: جب کوئی نصرانی کہے: ہمارا دین تمہارے دین سے بہتر ہے، جبکہ تمہارا دین تو گدھوں کا دین ہے، یا اسی طرح کی کوئی گستاخانہ بات کہے، یا جب مؤذن کو ”اشھدان محمدًا رسول اللہ“ کہتے سنے تو کہے: تم لوگوں کو اللہ نے ایسا ہی دیا ہے۔

پس ان صورتوں میں اسے سختی کے ساتھ ادب سکھاتے ہوئے تکلیف والی سزا دی جائے اور طویل قید میں رکھا جائے۔

* شیخ ابن کنانہ رحمۃ اللہ علیہ سے ”مبسوط“ میں منقول ہے: یہود اور نصاریٰ میں سے جو کوئی بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دے تو امام کو اختیار ہے کہ اُسے آگ میں جلا دے اور اگر چاہے تو پہلے قتل کرے پھر اس کی لاش کو آگ میں جلانے، نیز اگر وہ گالی دینے میں بے باک ہوا تھا تو اسے زندہ ہی جلا ڈالے۔

یہاں تک امام قاضی عیاض اور امام سبکی رحمہ اللہ کا کلام ختم ہوا۔

گستاخی کی اقسام

* امام تقی الدین سبکی رحمہ اللہ نے ”السیف المسلول“ میں ذکر کیا ہے:

گستاخی کی دو قسمیں ہیں:

(1) بددعا

(2) خبر

پہلی قسم

یعنی بددعا مثلاً لعنت، ذلت، بُرائی، رحمت و رضوان سے دوری، منقطع النسل، صلوٰۃ و تسلیم اور مرتبہ کے بلند نہ ہونے کی بددعا کرنا، یہ تمام ہی بددعائی کلمات گستاخی اور گالی میں شمار ہوتے ہیں، چاہے یہ کسی مسلمان سے صادر ہوں یا کافر سے۔ نیز مسلمان کے بارے میں ایسے کلمات کہنے کی صورت میں یہ فرق نہیں کیا جائے گا کہ اس نے پوشیدہ کہا تھا لیکن اس پر گواہی مل گئی، یا اعلانیہ کہا تھا (یعنی دونوں صورتوں میں اس کا حکم برابر ہوگا)۔ البتہ اگر کسی کافر نے آپ علیہ السلام کے لئے ظاہری طور پر دعا کی، لیکن پوشیدہ طور پر اس سے بددعا مراد لی، مثلاً ”الْسَّامُ عَلَيْكُمْ“ (تمہیں موت آئے یا تم پر مصیبت نازل ہو) کو ”الْسَّلَامُ عَلَيْكُمْ“ (تم پر سلامتی نازل ہو) کی جگہ کہا، تو اس بارے میں علمائے کرام رحمہم اللہ کا اختلاف ہے۔ بعض نے کہا: یہ گالی ہے جس کی وجہ سے اُسے قتل کیا جائے گا اور جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہودیوں سے اس معاملے میں درگزر سے کام لیا تھا وہ اسلام کا نازک دور تھا یا پھر آپ علیہ السلام نے خود ہی

اُسے معاف کر دیا تھا۔

جبکہ بعض نے کہا: یہ توہین ایسی نہ تھی کہ اس سے ذمی کا عہد ٹوٹ جاتا، کیونکہ یہ اعلانیہ گستاخی نہیں تھی، البتہ بعض سننے والوں نے اس کے مقصد کو بھانپ لیا تھا۔

دوسری قسم

خبر جیسا کہ بُرا نام رکھنا، یا تحقیر اور استہزاء کے طور پر ذکر کرنا، لکنت کا عیب لگانا، یا کہنا: آپ ﷺ گناہ و عذاب میں مبتلا ہیں، یا طعن کے طور پر آپ ﷺ کی تکذیب کرنا، یا آپ ﷺ کو جادوگر، دھوکے باز اور حیلہ گر کہنا، یا کہنا کہ یہ جو کچھ بھی لائے ہیں، وہ سارے کا سارا جھوٹ اور باطل ہے، یا اسی طرح کی کوئی گستاخانہ بات کہنا، پس اگر ایسی باتیں اشعار میں کہی جائیں تو زیادہ فتنہ شمار ہوں گی، کیونکہ شعر یاد ہو جاتا ہے اور بار بار پڑھا جاتا ہے نیز اس کا دلوں میں اثر (نثری کلام کی نسبت) زیادہ ہوتا ہے اور (اگر کوئی بد بخت) ایسے توہین آمیز گستاخانہ اشعار لوگوں کے سامنے پڑھے تو پھر معاملہ نہایت سنگین تر ہے۔

اسی طرح اگر کوئی غیر مسلم بغیر کسی طعن و تشنیع کے صرف اپنے عقیدہ کو ہی ظاہر کرے مثلاً یوں کہے: میں ان کا پیروکار نہیں ہوں، یا کہے: میں ان کی تصدیق نہیں کرتا، یا کہے: میں ان سے محبت نہیں کرتا، یا کہے: میں ان کے دین سے راضی نہیں ہوں تو یہ صرف اُس کے کفریہ عقیدے کا بیان ہے، اس میں طعن و تشنیع نہیں ہے، کیونکہ تصدیق نہ کرنا اور محبت کا نہ ہونا یہ جہالت، دشمنی اور حسد کی بنا پر ہوتا ہے۔

لیکن اگر کسی کافر نے یوں کہا: آپ ﷺ رسول یا نبی نہیں، یا ان پر کوئی کتاب نازل نہیں کی گئی تو یہ ایسی تکذیب ہے جس کے ضمن میں آپ ﷺ کو جھوٹا کہا گیا ہے کیونکہ وہ غیر مسلم یہ بات بخوبی جانتے ہیں کہ آپ ﷺ نے اپنے لئے اللہ جل جلالہ کے رسول (ﷺ) ہونے کا فرمایا ہے۔ پس علمائے کرام رحمہ اللہ کا اس میں اختلاف ہے، اسی لئے انہوں نے ایسی بات کو ”آپ جھوٹے ہیں“ کی طرح صریح گستاخی میں شمار نہیں کیا (کیونکہ ”آپ جھوٹے ہیں“ یہ صریح گستاخی توہین ہے) اور یہاں جو گستاخی کی گئی ہے وہ غیر صریح اور بالواسطہ ہے۔ لہ

امام سبکی رحمہ اللہ کا کلام ختم ہوا۔



تیسری فصل

موضوع سے متعلق فوائد کا بیان

کتابخانه عمومی
کتابخانه عمومی
کتابخانه عمومی
کتابخانه عمومی
کتابخانه عمومی
کتابخانه عمومی
کتابخانه عمومی
کتابخانه عمومی
کتابخانه عمومی
کتابخانه عمومی

کتابخانه عمومی

فائدہ (1)

* امام چلی رحمہ اللہ نے ”شرح وقایہ“ پر اپنے حاشیہ میں بہت سے گستاخی کے کلمات شمار کرنے کے بعد فرمایا:

پہلی وجہ

جب آپ علیہ السلام کو قصداً گالی دی جائے، یا جان بوجھ کر تحقیر کی جائے، یا قصداً کوئی عیب لگا یا جائے تو ایسی صورت میں گستاخی کا ہونا ظاہر ہے اور ایسے شخص کے قتل کے واجب ہونے کے بارے میں کوئی شک نہیں۔

دوسری وجہ

بیان اور وضاحت کے پیش نظر اسی (پہلی وجہ ہی) کے مطابق ہے اور وہ یہ کہ کہنے والے نے آپ علیہ السلام کی گستاخی بغیر کسی قصد اور ارادے کے کی ہو اور وہ کہنے والا اس گالی کے بارے میں عقیدہ بھی نہ رکھتا ہو، لیکن اس نے ایسی بات کہہ دی جو آپ علیہ السلام کے شایانِ شان نہیں تھی، بلکہ وہ گالی یا تکذیب شمار ہوتی تھی، یا کسی ایسی بات کو آپ علیہ السلام کی جانب منسوب کر دیا جو منصب نبوت کے لحاظ سے تحقیر شمار ہوتی تھی، مثلاً کبیرہ گناہوں کا ارتکاب، یا تبلیغ رسالت میں کوتاہی کرنا، یا آپ علیہ السلام کی شرافتِ نسبی، یا کمالِ علم کی فراوانی، یا زہد و تقویٰ کے بارے میں زبانِ درازی کی، یا آپ علیہ السلام کی بیان کردہ مشہور باتوں کو جھٹلایا، یا آپ علیہ السلام کی جانب کسی بیوقوفی یا بُرائی کی بات کو منسوب کیا، تو اگرچہ اس کہنے والے کے حال پر کوئی دلیل قائم بھی ہو جائے کہ اس کا گستاخی کرنے اور گالی دینے کا کوئی ارادہ نہیں تھا، یہ بات اس نے جہالت،

پریشانی، حالت نشہ، حافظہ میں فتور، سبقت لسانی، گفتگو کی بے ترتیبی، یا عجلت کلامی کی بنا پر کہی تھی، تب بھی ان تمام صورتوں کا حکم وہی ہوگا جو پہلی وجہ کا تھا، یعنی اُسے بغیر کسی توقف کے قتل کر دیا جائے۔ کیونکہ کفر کے باب میں جہالت عذر شمار نہیں ہوتی ہے اور نہ ہی سبقت لسانی وغیرہ کا دعویٰ کوئی معنی رکھتا ہے، جبکہ اس کی عقل صحیح ہو، البتہ اگر کسی کو ان صورتوں میں ایسے کلمات کہنے کے لئے مجبور کیا گیا لیکن اس کا اپنا دل ایمان پر قائم تھا (تو پھر یہ حکم نہیں ہوگا)۔^۱

* امام ابو الحسن قابسی رحمۃ اللہ علیہ نے ایسے شخص کے بارے میں فتویٰ دیا جس نے نشہ کی حالت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کی تھی:

کہ اُسے قتل کر دیا جائے کیونکہ وہ اُس گستاخی کا معتقد تھا اور اس شخص کے بارے میں گمان یہ تھا کہ وہ ہوش کی حالت میں بھی ایسی ہی گستاخی کرتا، نیز یہ ایک حد ہے جو نشہ کی بنیاد پر ساقط نہیں ہو سکتی، جیسا کہ قذف، قتل اور دیگر حدود کا معاملہ ہے (کہ یہ تمام بھی نشہ کی بنیاد پر ساقط نہیں ہوتیں ہیں) کیونکہ انسان نے ایسی حالت کو خود اپنے پر طاری کیا ہے کہ جو شراب پیتا ہے، اُسے معلوم ہے کہ وہ بہک جائے گا اور بیہودہ کام کرے گا پس نشہ کرنے والا گویا جان بوجھ کے کرنے والے ہی کی طرح ہے، کیونکہ یہ نشہ اس کے اپنے ہاتھوں ہوا ہے۔ یہاں تک امام چلی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ختم ہوا نیز یہ تمام ہی امام قاضی عیاض کی ”الشفاء“ میں بھی مذکور ہے۔^۲

۱ ذخیرۃ العقبی: کتاب الجہاد، 2/321

۲ شفاء شریف: القسم الرابع، الباب الاول، فصل الوجہ الثالث، 2/231

فائدہ (2)

* امام چلی محمد علیؒ نے ”شرح وقایہ“ پر اپنے حاشیہ میں ذکر کیا ہے:

پھر یہ تمام صورتیں جو ماقبل بیان ہوئیں ہیں ان کا تعلق اس شخص کے ساتھ ہے جو خود سے ایسی گستاخی کہنے والا تھا، البتہ اگر تو حکایت کرنے والا ایسا شخص ہے جس سے لوگ حصول علم کرتے ہیں، یا روایت حدیث لیتے ہیں، یا اس کے حکم و گواہی پر احکام نافذ ہوتے ہیں، یا یہ عوام الناس کو نصیحت کرنا، یا بچوں کو ادب سکھانا تھا اور اس نے انہیں (مسلمانوں کو آگاہی دینے اور سمجھانے کے لئے) نیکی کے طور پر نقل کیا (تاکہ لوگ ایسی گستاخیوں سے اجتناب کریں) تو علمائے کرام رحمہم اللہ پر واجب ہے کہ وہ ایسی باتوں سے بیزاری ظاہر کرتے ہوئے اس کے کفریہ اور بیہودہ ہونے کی وجہ کو بھی بیان کر دیں تاکہ مسلمانوں اس کے نقصان سے بچے رہیں۔

* ”الہدایۃ والاعلام“ میں مذکور ہے:

جب کہنے والا اسے کسی دوسرے سے بطور حکایت ذکر کرے اور دیگر لوگ اس نقل کرنے والے سے آگے حکایت کریں تو ایسی صورت میں حکایت شدہ کلام اور اس کے قرآن گفتگو کو دیکھا جائے گا، پس ان امور کے مختلف ہونے کی وجہ سے ان کا حکم بھی چار اقسام پر مشتمل ہوگا: واجب، مستحب، مکروہ، حرام، لہذا اگر کسی نے کہنے والے کے کلام کو بطور گواہی، یا قائل کے جتانے، یا اس کا انکار کرنے، یا اس کے قول کی اطلاع دینے، یا اسے ناپسند کرنے، یا اسے رد کرنے کے لئے نقل کیا تو ایسی صورتوں میں آگے نقل کرنے والا یہ شخص قابل تحسین ہے (کیونکہ یہ اس پہلے کی گستاخی کو بیان کر کے رد کر رہا ہے)۔

اسی طرح اگر کسی نے ایسے گستاخانہ کلمات کو رد کرنے، یا اس کے کہنے والے پر تنقید کرنے، یا اس حکم کا فتویٰ دینے کے لئے ذکر کیا جس کا وہ مستحق ہے، نیز کسی کتاب یا مجلس میں بطور حکایت نقل کیا (تو ایسی صورت میں بھی آگے نقل کرنے والا یہ شخص قابل تحسین ہے کیونکہ یہ اس پہلے شخص کی گستاخی کو بیان کر کے رد کر رہا ہے)۔

اور حکایت کرنے والے شخص اور حکایت کیے جانے والے قول کو حالات کے پیش نظر پسندیدگی کا درجہ دیا جاتا ہے، پس اگر تو حکایت کرنے والا ایسا شخص ہے جس سے لوگ حصول علم کرتے ہیں، یا روایت حدیث لیتے ہیں، یا اس کے حکم و گواہی پر احکام نافذ ہوتے ہیں، یا یہ لوگوں کے حقوق کے بارے میں فتویٰ دیا کرتا ہے تو اب سننے والے پر لازم ہے کہ اُس سے جو بات سنے اُسے پھیلانے لیکن ساتھ ہی اس مقولہ سے (جس طرح اس قاضی نے نفرت دلائی تھی یہ بھی) لوگوں کو نفرت دلائے اور اس کے کہنے پر گواہی دے اور مسلمانوں میں سے جسے ایسی بات کی خبر پہنچے تو اس پر بھی واجب ہے کہ وہ اس کا انکار کرتے ہوئے اس کے کفریہ اور فبیح ہونے کو واضح طور پر بیان کرے تاکہ مسلمانوں سے اس کا نقصان دور ہو اور آپ علیہ السلام کے حقوق کا قیام ہو۔

اور اسی طرح یہ بات اُن لوگ پر بھی لازم ہے جو عوام الناس میں خطاب کرتے ہیں، یا بچوں کو تعلیم دیتے ہیں کیونکہ جو ایسی روش پر چل نکلتا ہے، اس کے بارے میں یہ بھروسہ نہیں کیا جاسکتا کہ وہ انہیں لوگوں کے دلوں میں نہیں ڈالے گا، لہذا ایسے لوگوں کو آپ علیہ السلام کے حق اور شریعت مقدسہ کے حقوق کی پاسداری کی لازمی تاکید کی جائے اور اگرچہ کہنے والا خود ایسوں میں سے

نہیں ہے، تب بھی آپ ﷺ کی حق کے لئے کھڑا ہو جانا واجب ہے، کیونکہ آپ کی تکلیف میں خواہ وہ آپ کی حیات ظاہری میں ہو یا باطنی، ہر ایمان والے پر لازمی حق ہے کہ وہ آپ ﷺ کی حمایت و نصرت کرے۔

البتہ اگر ایسے میں کوئی شخص حق کی بنیاد پر کھڑا ہو جائے اور اس کے سبب معاملہ واضح اور حقیقت حال منکشف ہو جائے تو اب باقی لوگوں سے یہ فرض ساقط ہو جاتا ہے نیز صرف گواہیوں کی کثرت اور ڈرانے کا استحباب باقی رہ جاتا ہے۔^۱

علمائے متقدمین کا اس بات پر اجماع رہا ہے کہ جس پر حدیث بیان کرنے کے بارے میں تہمت لگ چکی ہو، اس کا حال واضح کرنا ضروری ہے پس پھر اس (گستاخی کے) معاملہ میں حال کا ظاہر کرنا کس قدر ضروری ہوگا؟ اور اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے اُن جھوٹی تہمت لگانے والوں کی باتوں کی حکایات کو رد کرنے، اُن کے کفر سے ڈرانے اور عذاب کی بشارت سنانے کے لئے بیان کیا جنہوں نے اللہ تعالیٰ جل جلالہ اور اس کے رسولوں پر افتراء و بہتان باندھا تھا، جیسا کہ اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے اپنی کتاب مجید میں اسے ہم پر

^۱ جب حکومت وقت اپنے فرائض منصبی سے غافل ہو جائے یا کہیں حکومت اسلامی ہی موجود نہ ہو تو ایسے میں سیدی غازی علم الدین شہید رحمۃ اللہ علیہ اور عاشق رسول عامر چیمہ رحمۃ اللہ علیہ جیسے لوگ کھڑے ہو کر اُمت کی طرف سے اپنے نبی ﷺ کا حق پورا کرنے کی مثالیں قائم کرتے رہتے ہیں، اللہ تعالیٰ جل جلالہ ایسے باہمت عاشقوں پر اپنی رحمتیں نازل فرمائے اور ہمیں ان کے زمرے میں شامل فرمائے، نیز اُمت کو ایسے عظیم سپوتوں سے ہمیشہ تقویت اور رونق بخشے۔ آمین

تلاوت فرمایا، نیز اسی طرح کی جو مثالیں آپ ﷺ کی احادیث صحیحہ میں مذکور ہوئیں، ہدایت والے علمائے متقدمین اور متاخرین کا ملحدین کے کفریہ کلام کو اپنی کتابوں میں رد کرنے کے لئے نقل کرنے پر اتفاق ہو چکا ہے تاکہ اُسے بیان کر کے اس سے پیدا ہونے والے شکوک و شبہات کو توڑا جاسکے۔ پس اگر ایسے مقولہ جات کی آگے حکایات کرنے والے کے بارے میں تہمت موجود ہو کہ وہ اس میں تمیز باقی نہیں رکھتا، یا کسی دوسرے کی جانب منسوب کر دیتا ہے، یا وہ اس درجے کے امتیاز کا عادی نہیں ہے، یا اس کے نزدیک اس مقولے کی قباحت اتنی سنگین نہیں ہے، یا اسی طرح کی باتیں پسند کرتا، یا تحقیر کرتا، یا ایسی باتوں کا دفاع، یا مطالبہ کرتا ہے، یا آپ ﷺ کی توہین پر مبنی اشعار کی روایت کرتا ہے تو ایسے کا حکم بھی دراصل گالی دینے والے ہی کی طرح ہے، اسے ان گستاخیوں کی بنیاد پر پکڑا جائے گا اور دوسرے کی طرف نسبت دینے کے عذر کو قبول نہیں کیا جائے گا اور جلد از جلد اُسے قتل کر کے جہنم کی وادی ہادیہ کی جانب بھیج دیا جائے گا۔

* امام ابو عبید قاسم بن سلام رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

جس نے آپ ﷺ کی توہین پر مبنی آدھا شعر بھی یاد کیا تو اس نے کفر کیا۔

* بعض علمائے متقدمین رضی اللہ عنہم نے ذکر کیا ہے:

اس بات پر مسلمانوں کے ائمہ کرام کا اجماع ہے کہ آپ ﷺ کی توہین پر مبنی کسی روایت کا ذکر کرنا حرام ہے، نیز کسی ایسی کتاب یا عبارت کو جس میں آپ کی توہین درج ہو، اس کا پڑھنا بھی حرام ہے اور اس گستاخی کو کتاب سے

مٹانا بھی ضروری ہے۔

اللہ تعالیٰ جل جلالہ ہمارے دین متین کے مسائل کو لکھنے والے علمائے کرام رحمہ اللہ پر رحمت فرمائے کہ انہوں نے ”مغازی“ اور ”سیرت“ کے باب میں وارد اُن احادیث کو بھی قابل قبول نہیں گردانا جو کسی بھی طور پر ہمارے اس موضوع سے متعلق تھیں (یعنی جن مروی احادیث و آثار سے مقام نبوت وغیرہ پر ظاہر اُ کوئی حرف آتا تھا تو علمائے کرام نے ایسی احادیث کو ترک کر دیا کیونکہ ایسی احادیث کا ثبوت حتمی نہیں، جبکہ آپ ﷺ کی عظمت و مرتبت کا ثبوت قطعی و یقینی اور سینکڑوں آیات قرآنی سے واضح طور پر ثابت ہے)۔ انتہی

بہر حال جب کوئی ایسا کلام کرے جو احتمال والا ہو، یا ایسے مشکل الفاظ ہوں جنہیں آپ علیہ السلام پر اور آپ کے علاوہ پر محمول کرنا ممکن ہو، یا ان کلمات کی مراد کو ناپسند و بُرائی کے بارے میں منطبق کرنے کے بارے میں تردد ہو، تو ایسے کلمات کے حکم کے بارے میں مجتہدین اور علمائے کرام رحمہ اللہ کا بھی اختلاف رہا ہے تاکہ جو مرے تو دلیل پر مرے اور جو زندہ رہے وہ دلیل پر زندہ رہے، پس جن پر آپ علیہ السلام کی حرمت اور آپ کی شان کی محافظت زیادہ غالب آئی، انہوں نے قتل پر ہی اصرار کیا اور جنہوں نے خون بہانے کی سنگینی اور حد کے باب میں شبہات کے وارد ہونے کی وجہ سے سقوط حد کو ملحوظ رکھا، کیونکہ قول میں احتمال موجود تھا تو انہوں نے قتل کا حکم نہیں دیا۔ اسی طرح

۱۔ اس طرح علمائے کرام کے دونوں ہی گروہ اس باب میں حق پر ہوئے کہ انہوں نے شریعت کے مطابق فیصلہ کیا کہ اُصول شریعت، ذاتی نظریات سے بالاتر ہوتا ہے، اس میں پسند و ناپسند کو دخل نہیں، لہذا جن علمائے کرام نے شبہ کی بنیاد (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

”الہدایۃ والاعلام“ میں مذکور ہے۔

* ”فتاویٰ تاتارخانیہ“ میں ”فتاویٰ یتیمیہ“ سے نقل کیا گیا ہے:

اُصول یہ ہے کہ احتمال والے لفظ کے سبب کفر کا حکم نہیں دیا جائے گا، کیونکہ سزاؤں کے باب میں کفر آخری درجہ کی سزا ہے اور یہ سزا ثبوت کے لئے نہایت بڑے جرم کا تقاضہ کرتی ہے اور جبکہ احتمال کی وجہ سے نہایت درجے کا ثبوت ہی نہیں ہو سکتا۔ ۱

* امام قاضی عیاض رحمہ اللہ نے ”الشفاء“ میں فرمایا:

ہم نے ما قبل گستاخ کے قتل کرنے اور اس کی توبہ قبول نہ کئے جانے کا بیان کیا، تو یہ حکم ایسے کے لئے ہے جس پر یہ باتیں ثابت ہو جائیں، چاہے وہ اس کے اقرار کر لینے سے ہو، یا گواہوں کی ایسی گواہی دینے کی وجہ سے جس میں کوئی شبہ نہ ہو۔

لیکن اگر گستاخی پر گواہی اپنے معیار پر مکمل نہ ہو سکی، مثلاً صرف ایک ہی

(حاشیہ صفحہ سابقہ) پر قتل کا حکم ساقط کیا تو ان کے دلوں میں بھی آپ ﷺ کی محبت بلاشبہ بہت زیادہ تھی لیکن انہوں نے اُصول شرع کو مقدم رکھتے ہوئے فیصلہ صادر کیا اور سقوط قتل کا حکم دیا، جبکہ قتل ہی کو ردوار کھنے والے علمائے کرام نے اپنے حکم میں سختی کو برتا اور رعایت کے پہلو کو نظر انداز کیا، البتہ دونوں ہی اپنے اپنے فیصلوں میں حق پر رہے۔ مخدوم ہاشم ٹھٹھوی رحمہ اللہ کا یہاں دوشقوں میں محبت کو تقسیم کرنا ہماری ناقص فہم سے بالاتر ہے، البتہ جو محمل ہم سمجھ سکے اُسے بیان کر دیا تاکہ کوئی کم عقل اسے دلیل بنا کر دیگر علمائے کرام پر زبان درازی کی جرات نہ کرے۔ واللہ اعلم

شخص نے گواہی دی، یا غیر معتبر لوگوں نے گواہی دی، یا اس کی بات سے گستاخی مترشح تو ہوتی ہے لیکن صریح طور پر نہیں بلکہ احتمال کے ساتھ، پس ایسی صورت میں اگر اس نے توبہ کر لی اور وہ اس کے قول کے مطابق ہونے کی وجہ سے قبول بھی کر لی گئی تو اس سے قتل ساقط ہو جائے گا اور اب اس پر حاکم کا اجتہادی فیصلہ نافذ ہوگا جو اس کے حال معروف، گواہان کی قوی اور کمزور شہادت، اس کی قلت و کثرت سماع کا حال، دین کے بارے میں اس پر تہمت اور بیوقوف و مسخرہ پن ہونے کی حالت وغیرہ کے تناظر میں حاکم کی جانب سے کیا جائے گا۔

لہذا جس کا معاملہ ایسے اُمور میں زیادہ خطرناک ہو اُسے سزا بھی سخت دی جائے، قید خانے میں زنجیروں سے جکڑ کر سختی برتی جائے گی، یہاں تک کہ اس کی ہمت جواب دے بیٹھے، البتہ اسے بقدر ضرورت کھڑا ہونے اور نماز میں قیام کرنے سے نہیں روکا جائے گا۔ یہی حکم ہر اُس شخص کے لئے ہے جس کا قتل واجب ہو چکا لیکن کسی دوسرے سبب سے اس کا قتل قدرے التواء کا شکار ہو، یا بس معنی کہ قتل واجب تو ہوا ہو لیکن کسی مشکل کے سبب سوچ و بچار جاری ہو، یا معاملہ دشوار ہو جائے تو قید خانے میں سختی کا معاملہ بھی ان اُمور کے بدلنے سے بدلتا رہے گا۔



چوتھی فصل

انبیائے کرام، فرشتوں علیہم السلام، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم،
 آپ علیہ السلام کی ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن،
 یا آپ علیہ السلام کی اولاد مبارکہ رضی اللہ عنہم میں
 سے کسی کو گالی دینے والے کا حکم

ہم یہاں ان تمام کے بارے میں مختصر
 احکام ہی بیان کریں گے

مقدمہ

میں نے یہ کتاب لکھنے کا ارادہ کیا تھا
تاکہ اس میں وہ سب باتیں آجائیں
جو میرے دل میں تھیں۔ یہ کتاب
میرے دل کی بات ہے۔

میں نے اس کتاب میں
وہ سب باتیں لکھی ہیں

پس اگر کسی نے انبیائے کرام علیہم السلام میں سے کسی کو گالی دی تو اس کا حکم ہمارے نبی علیہ السلام کو گالی دینے والے کی طرح ہی ہوگا۔

* امام ابن نجیم رحمہ اللہ نے ”الاشباہ والنظائر“ میں، امام چلی رحمہ اللہ نے ”شرح وقایہ“ پر اپنے حاشیہ میں نیز ”الدرر شرح الغرر“ کے حاشیہ ”نتائج النظر“ وغیرہ میں اس بات کی صراحت بیان کی ہے۔

* اس بارے میں ”الاشباہ“ کی عبارت یوں ہے:

جو بھی کافر اپنے کفر سے توبہ کر لے، اس کی توبہ کو دنیا اور آخرت دونوں ہی میں قبول کیا جائے گا، سوائے ایسے کافروں کے جو آپ علیہ السلام یا شیخین رضی اللہ عنہما یا ان میں سے کسی ایک کو گالی دینے کی وجہ سے کافر ہوئے ہوں۔

* ”الہدایۃ والاعلام“ میں نقل کیا گیا ہے کہ امام قاضی عیاض رحمہ اللہ نے ”الشفاء“ میں فرمایا:

جو بھی اللہ تعالیٰ کے انبیائے کرام یا فرشتوں میں سے کسی کو گالی دے، یا ان کی تحقیر کرے، یا انہوں نے جو کچھ اللہ تعالیٰ کی جانب سے لایا اُس کا انکار کرے، یا ان کی اپنی ذات کا ہی انکار کرے اور ان کے بارے میں بغض رکھے تو ایسوں کا حکم وہی ہے جسے ہم نے ماقبل اپنے نبی کریم علیہ السلام کے گستاخوں کے بارے میں بیان کر دیا، اللہ تعالیٰ جل جلالہ ارشاد فرماتا ہے:

”إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَيُرِيدُونَ أَنْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ

اللَّهِ وَرُسُلِهِ“ (النساء: 150)

ترجمہ: وہ جو اللہ اور اس کے رسولوں کو نہیں مانتے اور چاہتے ہیں کہ

اللہ سے اس کے رسولوں کو جدا کر دیں۔

”قُولُوا آمَنَّا بِاللّٰهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ إِلَىٰ إِبْرٰهٖمَ
وَإِسْمٰعِيلَ وَإِسْحٰقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسٰى وَعِيسٰى
وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ ؕ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ ؕ“

(البقرہ: 136)

توجہ: یوں کہو کہ ہم ایمان لائے اللہ پر اور اُس پر جو ہماری طرف اُترا
اور جو اُتارا گیا ابراہیم و اسماعیل و اسحاق و یعقوب اور ان کی اولاد پر اور جو عطا
کیے گئے موسیٰ و عیسیٰ کو اور جو عطا کیے گئے باقی انبیاء (کو) اپنے رب کے پاس
سے، ہم ان میں کسی پر ایمان میں فرق نہیں کرتے۔

* امام ابن حبیب اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہما نے اپنی کتب میں امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا
قول نقل کیا ہے، نیز امام ابن القاسم، امام ابن الماجشون، امام ابن عبد الحکیم،
امام اصبح اور امام سحنون رحمۃ اللہ علیہم نے فرمایا:

جو شخص انبیائے کرام یا اُن میں سے کسی ایک کو بھی گالی دے، یا اُن کی
تحقیر کرے تو اُسے بغیر توبہ طلب کیے ہی قتل کر دیا جائے گا۔

* امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور آپ کے اصحاب نے فرمایا:

جس نے انبیائے کرام میں سے کسی ایک کو بھی جھٹلایا، یا ان میں سے کسی
ایک کی بھی تحقیر کی، یا ان کے بارے میں کوئی توہین کی تو ایسا کرنے والا مرتد ہو
گا۔

یہ سب باتیں جیسا کہ ہم نے تفصیل بیان کی، (مطلقاً) تمام ہی فرشتوں،
نبیوں، یا ایسے فرشتے یا نبی جن کا ثبوت قرآن یا خبر متواتر، یا اجماعی طور پر سب
کے یہاں مشہور و متفق ہونے کی وجہ سے ہوا ہے، اُن کے بارے میں ہے۔

لیکن ایسے فرشتے یا نبی جن کی تعیین کا ثبوت کسی حدیث یا اجماع وغیرہ سے نہ ہوا ہو جیسا کہ نبیوں میں لقمان، خضر اور دیگر، ذوالقرنین، مریم، آسیہ، خالد بن سنان، تو ان کے بارے میں مجوسیوں اور مؤرخین نے یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ یہ اہل فارس اور زرادشت^۱ کے نبی تھے، پس انہیں گالی دینے والے کا وہ حکم نہیں ہوگا، اور نہ ہی وہ کافر ہوگا جیسا کہ دیگر انبیائے کرام کو گالی دینے والے کا حکم ہم نے ماقبل بیان کیا ہے، کیونکہ ان کی حرمت کا وہ مقام نہیں ہے (جو دیگر انبیائے کرام کا ہے) البتہ ان کے بارے میں توہین و تحقیر سے کام لینے والے کو جھڑکا جائے گا اور ان حضرات کے مشہور حال کے مطابق اس بکنے والے کو سزا بھی دی جائے گی، خاص طور پر ان حضرات کے لئے تو ضرورتاً دیب کی جائے گی جن کی سچائی اور فضیلت زیادہ واضح ہو اگرچہ ان کی نبوت ثابت نہیں۔^۲ پس اگر کوئی ان حضرات میں سے کسی کی نبوت کا انکار کرتا ہے، یا کسی فرشتے کو

۱۔ اس کا نام زرادشت ابن یورشب ہے، یہ ایک مجوسی حکیم تھا جو سیدنا موسیٰ کے زمانے میں ایران میں پیدا ہوا، بہت سے شعبدے اس کی جانب منسوب تھے۔ مروج الذهب،

174/1

۲۔ مثلاً حضرت سیدنا خضر علیہ السلام، کیونکہ ان کی نبوت میں اختلاف موجود ہے، اسی طرح حضرت لقمان کا معاملہ ہے، خواتین میں حضرت مریم اور حضرت آسیہ زوجہ فرعون ہیں، یہ تمام ہی نیک و صالح حضرات ہوئے ہیں، لہذا ان کی گستاخی کرنے والا اگرچہ کافر تو نہیں ہوگا، لیکن اس بد بخت کو سزا ضرور دی جائے گی، تاکہ وہ ایسے صالحین پر زبان درازی کی جرات نہ کرے۔

نہیں مانتا۔ تو اگر وہ اہل علم سے ہے تو پھر کوئی حرج نہیں، کیونکہ علمائے کرام رحمۃ اللہ علیہم کا ایسے اُمور میں اختلاف ہوا کرتا ہے، لیکن اگر وہ انکار کرنے والا عوام الناس میں سے ہے تو اُسے ان باتوں میں چھان بین کرنے سے سختی سے روکا جائے گا، اگر وہ دوبارہ ایسی حرکت کرے تو اُسے سزا دی جائے کیونکہ عوام الناس کو ایسی باتوں میں دخل دینے کی اجازت نہیں، بلکہ علمائے متقدمین نے تو اہل علم کو بھی ایسی باتوں میں دخل دینے سے منع کیا ہے جس سے عملی طور پر کوئی خاطر خواہ فائدہ حاصل نہ ہو رہا ہو تو پھر عوام الناس کا اس بارے میں کیا حق ہے؟

یہاں تک ”الہدایۃ والاعلام“ کا کلام ختم ہوا۔

فرشتوں کو گالی دینا

* احناف کی کتاب ”ذخیرۃ الناظر فی الاشباہ والنظائر“ میں منقول ہے کہ امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

جس نے کسی فرشتے کو گالی دی، یا اس کی توہین کی تو اس کا قتل کرنا واجب ہے اور ہمارے مقررہ اصول ایسے ہی حکم کا تقاضہ کرتے ہیں۔^۱

* امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے ”السیف المسلول“ کے ”تیسرے باب“ کے اخیر

^۱ یہاں ان فرشتوں کا بیان مقصود ہے جن کے فرشتہ ہونے میں اختلاف ہے، مثلاً ہاروت و ماروت وغیرہ، لیکن وہ فرشتے جن کا ثبوت قرآن و حدیث کی واضح نصوص سے ہے، مثلاً حضرت جبرائیل علیہ السلام وغیرہ تو ان کا انکار کرنے والا کافر شمار ہوگا۔ اس کی وضاحت آگے بھی آرہی ہے۔

^۲ شفاء شریف: القسم الرابع، الباب الثالث، 2/302، ذخیرۃ الناظر فی الاشباہ والنظائر:

فن ما يتعلق بالجمع والاحکام، ص 127

میں لکھا ہے:

کسی بھی نبی یا فرشتے کو گالی دینا بغیر کسی اختلاف کے ہمارے نبی کریم ﷺ کو گالی دینے کی طرح ہے۔^۱

* امام قاضی عیاض رحمہ اللہ نے ”الشفاء“ میں فرمایا:

تمام ہی فرشتے اور انبیائے کرام، یا ایسے فرشتے اور نبی جن کے معین ہونے کا ثبوت اللہ تعالیٰ کی کتاب میں موجود ہو، یا ان کا ثبوت ہمارے سامنے خبر متواتر، یا اجماعی طور پر سب کے یہاں مشہور و متفق ہونے کی وجہ سے ہوا ہے جیسا کہ جبرائیل، میکائیل، مالک علیہ السلام، جنت اور جہنم کے داروغے، زبانیہ، عرش اٹھانے والے یا جن کا تذکرہ قرآن میں آیا ہے اور جن کا ذکر فرشتوں کے زمرے میں فرمایا گیا جیسا کہ عزرائیل، اسرافیل، رضوان علیہ السلام، کراما کا تبین، منکر و نکیر وغیرہ، کہ انہیں ماننے پر اتفاق ہو چکا ہے (تو ان تمام متذکرہ بالا فرشتوں کی توہین و تحقیر کرنے والے کا حکم وہی ہوگا جو انبیائے کرام کے گستاخوں کا ہوتا ہے)۔

البتہ (فرشتوں میں سے) جن کے متعین ہونے کی بارے میں کوئی ثبوت نہ ہو اور نہ ہی ان کے فرشتے ہونے کے بارے میں علمائے کرام رحمہم السلام کا اجماع ہو، جیسا کہ فرشتوں میں سے ہاروت اور ماروتؑ کا معاملہ ہے، تو ان کو گالی

^۱ السیف المسلمون: الباب الثالث، الفصل الثانی، ص 433

^۲ صحیح قول یہی ہے کہ ہاروت اور ماروت انسان تھے، اللہ تعالیٰ نے ان کی آزمائش فرمائی، جس کا تذکرہ قرآن وحدیث میں موجود ہے، یہ فرشتے نہیں تھے، امام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ اور دیگر ائمہ کی تحقیقات کا حاصل یہی ہے، مزید تفصیل کے (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

دینے والے کا حکم بھی ویسا نہیں ہوگا جو کہ ہم نے ماقبل فرشتوں کے لئے بیان کیا ہے کیونکہ ان کی حرمت کا وہ مقام نہیں ہے (جو دیگر فرشتوں کا ہے) البتہ ان کے بارے میں توہین و تحقیر سے کام لینے والے کو جھڑکا جائے گا اور ان فرشتوں کے مشہور حال کے مطابق اس بکنے والے کو سزا بھی دی جائے گی، خاص طور پر ان فرشتوں کے لئے تو ضرورتاً دیب کی جائے گی جن کی سچائی اور فضیلت زیادہ واضح ہے۔^۱

شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کو گالی دینا

ماقبل ”الاشباہ والنظائر“ کے حوالے سے گزرا ہے:
جس نے شیخین کریمین رضی اللہ عنہما یا ان میں سے کسی ایک کو بھی گالی دی تو وہ مرتد ہے، اُسے قتل کیا جائے گا اور اس کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی، اسی طرح ”بحر الرائق“ میں بھی مذکور ہے۔

* ”الجوهرة النيرة“ میں ہے:

جس نے شیخین رضی اللہ عنہما کو گالی دی، یا ان کے بارے میں طعن و تشنیع کی تو وہ کافر ہو جائے گا اور اس کا قتل واجب ہوگا، پس اگر وہ رجوع کرتے ہوئے توبہ کر لے اور اسلام لے آئے تو کیا اُس کی توبہ کو قبول کیا جائے گا یا نہیں؟

امام صدر شہید رحمۃ اللہ نے فرمایا:

اس شخص کی توبہ اور اسلام کو قبول نہیں کیا جائے گا، اسی کو امام ابو اللیث سمرقندی، امام ابو النصر دوسی رحمۃ اللہ علیہ نے اختیار کیا ہے، اور یہی قول بطور فتویٰ بھی (حاشیہ سابقہ) لئے ملاحظہ کریں۔ (کتاب: فرشتے ہی فرشتے، از مفتی فیض احمد اویسی رحمۃ اللہ علیہ)

مختار ہے۔ ۱۔

اور عنقریب سیدہ عائشہ اور سیدہ فاطمہ الزہراء نیز شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کے گستاخوں کا حکم بھی بیان کیا جائے گا۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو گالی دینا

* امام سبکی رحمہ اللہ نے ”السیف المسلول“ میں اور شیخ ابن شعبان رحمہ اللہ نے ”ازاھی الشعبانی“ میں ذکر کیا ہے:

جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو گالی دے، اُسے علمائے کرام رحمہ اللہ کے نزدیک متفقہ طور پر کوڑے مارے جائیں گے۔ ۲۔

یعنی اگر انہیں ایسی گالی دی جس سے حد قذف لازم ہوتی ہو تو کوڑے مارے جائیں گے، ورنہ انہیں تعزیراً سزا دی جائے گی۔

* فقہ مالکی کی کتاب ”الہدایۃ والاعلام“ میں مذکور ہے کہ ائمہ مالکیہ میں سے امام محنون رحمہ اللہ نے فرمایا ہے:

سیدنا عثمان اور سیدنا علی رضی اللہ عنہما کو گالی دینے والے کا حکم بھی شیخین رضی اللہ عنہما کو گالی دینے والے ہی کی طرح ہے کہ اُسے قتل کیا جائے گا اور اس کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی۔

* امام سبکی رحمہ اللہ نے ”السیف المسلول“ میں ذکر کیا ہے:

سیدنا عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ کے سامنے ایک شخص کو لایا گیا جس نے سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کو گالی دی، آپ رحمہ اللہ نے پوچھا: انہیں گالی کیوں دی؟

۱۔ نہر الفائق: کتاب الجہاد، باب المرتدین، 3/253

۲۔ السیف المسلول: الباب الثالث، الفصل الاول، ص 420

اُس نے کہا: میں ان سے بغض رکھتا ہوں۔ آپ ﷺ نے فرمایا: پس تو جس سے بھی بغض رکھے گا تو اُسے گالی دے گا؟ پھر آپ ﷺ نے حکم دیا تو اُسے تیس (30) کوڑے مارے گئے۔ اسی طرح کسی نے سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کو گالی دی تو اُسے بھی کوڑے مارے گئے۔

* امام ابو یعلیٰ حنبلی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

اس بات پر فقہاء رحمۃ اللہ علیہم کا اتفاق ہے کہ جس نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو حلال جانتے ہوئے گالی دی، وہ فاسق ہے، لیکن کافر نہیں ہوگا۔

* اہل کوفہ کے فقہائے کرام رحمۃ اللہ علیہم میں سے بعض نے فرمایا:

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے گالی دینے والے کو قتل ہی کیا جائے، اور روافض (اپنے عقائد کی بنا پر) کافر ہیں۔

* امام محمد بن یوسف فریابی رحمۃ اللہ علیہ سے سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو گالی دینے والے شخص کے بارے میں سوال کیا گیا:

آپ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ایسا شخص کافر ہے۔

دریافت کیا گیا: ایسے شخص کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی؟

آپ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ہرگز نہیں۔

* جو حضرات روافض کی تکفیر کے قائل ہیں، ان میں امام احمد بن یونس

اور امام ابو بکر بن ہانی رحمۃ اللہ علیہما بھی شامل ہیں، انہوں نے فرمایا:

روافض کا ذبیحہ نہیں کھایا جائے گا، کیونکہ یہ لوگ مرتد ہیں۔

* اسی طرح کوفہ کے ائمہ کرام میں سے امام عبداللہ بن ادريس رحمۃ اللہ علیہ نے

فرمایا:

اہل علم کا اس بات پر اتفاق ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو گالی دینے والا کافر نہیں، بلکہ فاسق شمار ہوگا۔

* امام مالک رحمہ اللہ کی خوبیوں میں سے یہ بھی ہے، انہوں نے اللہ جل جلالہ کے اس فرمان سے یہ مسئلہ اخذ کیا کہ روافض کا مالِ فئی میں کوئی حق نہیں:

”وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ“ (الحشر: 10)

ترجمہ: اور وہ جو اُن کے بعد آئے، عرض کرتے ہیں: اے ہمارے رب! ہمیں بخش دے اور ہمارے بھائیوں کو جو ہم سے پہلے ایمان لائے اور ہمارے دل میں ایمان والوں کی طرف سے کینہ نہ رکھ، اے رب ہمارے! بے شک تو ہی نہایت مہربان رحم والا ہے۔

* ”الہدایۃ والاعلام“ میں مذکور ہے:

جو شخص اجمالی طور پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تحقیر کرے، اگر تو اس کا مقصود یہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سارے کے سارے درست راستے پر نہیں تھے تو ایسا شخص کافر ہے اور اگر اس کی تحقیر کا مقصد تکلیف پہنچانا تھا تو ایسے شخص کی سخت تکلیف دہ پٹائی کی جائے اور طویل تر قید میں رکھا جائے گا اور جب تک واضح طور پر ایسی توبہ نہ کر لے جس کی سچائی اور توبہ کے آثار اس کی قید کے بعد بھی ظاہر ہونے کی امید نہ ہو، تب تک اُسے باہر نہیں نکالا جائے گا۔ یہ جواب ابو القاسم عبد الجلیل بن ابوبکر ربیع رحمہ اللہ کی جانب منسوب ہے۔

یہاں تک ”الہدایۃ والاعلام“ کا کلام ختم ہوا۔

آپ علیہ السلام کی ازواج مطہرات کو گالی دینا

اگر کسی نے اُم المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا پر تہمت لگائی تو اسے سزا نہیں دیں گے، بلکہ قتل ہی کریں گے جیسا کہ ”الفتاویٰ الحاوی“ نیز ”تنویر الابصار“ کے مصنف علامہ غزی رحمہ اللہ کی ”معین المفتی“ میں ہے۔^۱

* امام قرطبی رحمہ اللہ نے ”سورۃ النور“ کی تفسیر میں ذکر کیا ہے:

جس نے آپ علیہ السلام کی ازواج مطہرات میں سے کسی پر بھی بُرائی کی تہمت لگائی، تو اس پر دو حدیں جاری ہوں گی۔

* شیخ مسروق رحمہ اللہ نقل کرتے ہیں کہ امام ابن العربی رحمہ اللہ نے فرمایا: صحیح بات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جل جلالہ کے فرمان: ”وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ“ اور جو پارسا عورتوں کو عیب لگائیں۔ (النور: 4) کے عموم کے پیش نظر صرف ایک ہی حد جاری کی جائے گی، اور آپ علیہ السلام کی ازواج کا بلند مرتبہ اس بات کا تقاضہ نہیں کرتا کہ ان پر تہمت لگانے والے گستاخوں کی حد میں بھی اضافہ کیا جائے، کیونکہ مراتب کی بلندی حدود کے باب میں اثر انداز نہیں ہوا کرتی اور نہ ہی کم مرتبہ ہونے کی صورت میں حد میں کوئی کمی کی جاتی ہے۔^۲

* امام سبکی رحمہ اللہ نے ”السیف المسلول“ میں ذکر کیا ہے:

امام مالک رحمہ اللہ نے فرمایا: جو اُم المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو گالی دے، اُسے قتل کر دیا جائے گا۔

^۱ الحاوی القدسی: کتاب الحدود، باب حد القذف، 2/360

^۲ تفسیر قرطبی: سورۃ النور، آیت 4، ج 12/ص 176

شیخ ابن تیمیہ نے کہا: اسی موقف پر بہت سے علماء رحمۃ اللہ علیہم کا اجماع ہے۔^۱
 * شیخ معیطی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب میں فرمایا:

جس نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو گالی دی تو اُس کا حکم بھی ویسا ہی ہوگا جیسا کہ انبیائے کرام علیہم السلام میں سے کسی کو گالی دینے والے کا ہوتا ہے۔

ازواج مطہرات میں سے اُم المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے علاوہ۔۔

کسی کو گالی دینا

* امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

جس نے انہیں گالی دی تو اس کے بارے میں دو موقف ہیں:

1۔ اُسے قتل کیا جائے گا کیونکہ ازواج کے ذریعہ سے آپ علیہ السلام کو ہی گالی دی گئی ہے۔

2۔ انہیں گالی دینے والے کا حکم باقی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو گالی دینے والے کی طرح ہی ہوگا، اس پر جھوٹ باندھنے والے کی حد جاری کی جائے گی۔

آپ (قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ) نے فرمایا: میرے نزدیک پسندیدہ پہلا قول ہے۔^۲

آپ علیہ السلام کی اولاد کو گالی دینا

* امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے ”الشفاء“ میں ذکر کیا ہے:

سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو گالی دینا آپ علیہ السلام کو گالی دینے کی ہی طرح ہے،

۱۔ السیف المسلول: الباب الثالث، الفصل الاول، ص 418

۲۔ شفاء شریف: القسم الرابع، الباب الثالث، 2/311

کیونکہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”فاطمہ میرے جگر کا ٹکڑا ہے، جس سے اسے تکلیف پہنچے، اُس سے مجھے بھی تکلیف پہنچتی ہے۔“^۱

* امام سبکی رحمہ اللہ نے ”السيف المسلول“ میں ذکر کیا ہے:

امام ابو مصعب رحمہ اللہ نے امام مالک رحمہ اللہ سے نقل کیا ہے:

جس نے آپ ﷺ کے گھر والوں میں سے کسی کو بھی گالی دی، تو اُسے دردناک اور سخت طور پر مارا جائے، نیز جب تک توبہ نہ کر لے، قید میں رکھا جائے کہ ایسی گستاخی کرنے والے نے آپ ﷺ کے حقوق کی تحقیر کی ہے۔

* امام جزولی رحمہ اللہ نے ”الرسالۃ“ پر اپنی شرح میں تحریر کیا ہے:

جس نے آپ ﷺ کی ازواج مطہرات یا اہل بیت میں سے کسی کو گالی دی، تو وہ ملعون ہے، ایسا شخص کے اعمال مقبول نہیں ہوں گے، اس کی بے باکی اور آپ ﷺ کی حرمت کے بارے میں زبان درازی کرنے کی بنا پر سزا لازم ہوگی، البتہ ایسا شخص کافر نہیں ہوگا۔

* ”الہدایۃ والاعلام“ میں مذکور ہے:

ایک سید، صحیح النسب کا کسی سے جھگڑا ہوا تو دوسرے شخص نے اسے کہا: اللہ تعالیٰ تیرے اجداد (باپ، دادا) میں سب سے بڑے پر لعنت فرمائے۔

تو ایسے شخص کے بارے میں مصنف کے زمانے کے فقہائے کرام اور مفتیان عظام رحمہم اللہ کا اختلاف ہو گیا، بعض نے اسے قتل کرنے کا فتویٰ دیا، جبکہ بعض نے اسے سختی کے ساتھ ادب سکھانے کا فتویٰ دیا، پھر حاکم وقت نے

تمام صورت حال کو ملاحظہ کرتے ہوئے پہلے سخت سزا دی اور پھر مار پیٹ کر قید میں ڈال دیا۔

* علامہ کا زرونی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”سیرت“ کے اخیر میں ذکر کیا ہے:

جس نے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اولاد میں سے کسی کو کہا: اے گھٹیا نسل والے! یا کہا: تو ان کی اولاد ہی نہیں، یا کہا: میرا نسب تیرے نسب سے بہتر ہے، پس اگر تو اُس نے ایسے جملوں سے آپ علیہ السلام اور سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو مراد نہیں لیا تھا تو اُسے سختی سے ڈانٹتے ہوئے ادب سکھایا جائے گا۔ اور اگر اس نے انہیں بھی مراد لیا تھا اور مطلق ہی گستاخی کی تھی تو اس کے سامنے مطلق میں شامل ہونے والی صورت حال کو بیان کیا جائے گا، اگر پھر بھی وہ اپنی بات پر اصرار ہی کرے تو وہ کافر ہوگا، کیونکہ آپ علیہ السلام تو ساری انسانیت میں بہترین ہیں اور آپ علیہ السلام کی پیاری بیٹی سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا خاص طور پر آپ کے جگر کا ٹکڑا ہیں، لہذا ایسے کہنے والے نے ناصرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تحقیر کی ہے، بلکہ اپنی گھٹیا ترین ذات کو آپ علیہ السلام کی بزرگی والی محترم ترین ہستی پر ترجیح دینے کی جسارت بھی کی ہے (اسی لئے ایسا شخص کافر قرار پائے گا) اور اگر اُس نے (مطلق کی صورت میں شامل ہونے والے افراد کو دیکھ کر) اپنے قول کی تاویل کی اور انہیں مراد نہ لینے کا عذر کیا اور کہا: میرا ارادہ ان حضرات ذی وقار کے علاوہ کا تھا، تو البتہ اب اُسے قتل نہیں کیا جائے گا اور اس کی تاویل قبول کر لی جائے گی، لیکن اُسے بطور تعزیر سخت ترین سزا دی جائے گی اور آئندہ ایسا نہ کرنے کا پختہ عہد لیا جائے گا۔

* آپ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”سیرت“ کی کتاب میں مزید فرمایا:

جس نے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اولاد میں سے کسی پر طعن کرتے ہوئے کہا: حجاج بن یوسف نے تو سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اولاد کو ختم کر ڈالا تھا اور کسی ایک کو بھی نہیں چھوڑا تھا اور اب تو دنیا میں کوئی ایک بھی ایسا نہیں، جس کا نسب سیدہ کی جانب صحیح ہو۔ پس ایسا کہنے والا شخص ظالم، جھوٹا اور بہت بُرا ہے، لہذا اگر وہ علمائے دین کے علاقوں میں بسنے کے باوجود بھی اسی بات پر اصرار کرے (اور علمائے کرام سے دریافت کر کے تاریخی حقائق اور اپنی غلط فہمی کو دُور نہ کرے)، تو قریب ہے کہ (یہ گستاخانہ باتیں بڑھتی چلی جائیں) اور یہ کافر ہو جائے۔

* امام کا زرونی رحمۃ اللہ علیہ نے مزید فرمایا:

اگر کسی نے آپ علیہ السلام کی اولاد میں سے کسی شخص کو اس کے اجداد (باپ، دادا) کے بارے میں کوئی بُری بات کہی، یا اس کی نسل، یا اس کی اولاد کے بارے میں بُرا کہا، حالانکہ اُسے اس بات کا بخوبی علم بھی ہے کہ یہ آپ علیہ السلام کی اولاد میں سے ہے، اور آپ علیہ السلام کو چھوڑ کر دیگر آبائے کرام پر دلالت کرنے والا ایسا کوئی قرینہ بھی موجود نہ ہو، جو اس بات پر دلالت کرے کہ اس نے صرف آبائے کرام کو ہی گالی دی ہے، تو اُسے قتل کر دیا جائے گا۔

* جس نے کہا:

اللہ تعالیٰ جل جلالہ عرب پر لعنت کرے، یا اللہ تعالیٰ جل جلالہ بنی اسرائیل پر لعنت کرے، یا اللہ تعالیٰ جل جلالہ آدم کی اولاد پر لعنت کرے، پس اگر معلوم ہو جائے کہ اس کا مقصد اُن کے تحت آنے والے انبیائے کرام کو بھی گالی دینا تھا تو کافر ہو جانے کی بنیاد پر اس کو قتل کر دیا جائے گا، لیکن اگر وہ کہے: میرا ارادہ صرف ان کے ظالم افراد ہی کا تھا تو بادشاہ اپنی صوابدید کے مطابق اسے سخت

سزا دیتے ہوئے ادب سکھائے گا۔ ل



اختتامیہ

اُن شرائط کے بارے میں
 جنہیں سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے
 ذمی کافروں کے لئے تحریر کروایا تھا



سازمان اسناد و کتابخانه ملی
جمهوری اسلامی ایران
کتابخانه مرکزی

* ہم یہاں سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی مقرر کردہ اُن شرائط کو بیان کریں گے، جس پر انہوں نے یہود و نصاریٰ اور زمی کافروں سے عہد و پیمان لیا تھا۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی یہ شرائط متصل و صحیح اسانید سے مروی ہیں، علمائے کرام رحمہم اللہ نے اپنی کتابوں میں صحیح اسناد کے ساتھ صحابی رسول سیدنا عبد الرحمن بن غنم رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ انہوں نے فرمایا: ہم نے یہ شرائط سیدنا عمر کی جانب اُس وقت لکھیں، جب ملک شام کے عیسائیوں سے آپ رضی اللہ عنہ نے معاہدہ فرمایا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

یہ دستاویز ہے اللہ (جل جلالہ) کے بندے امیر المؤمنین عمر (رضی اللہ عنہ) کے لئے، فلاں فلاں شہروں میں بسنے والے عیسائیوں کی جانب سے۔

جب آپ لوگ ہمارے پس آئے تو ہم نے آپ سے اپنے لئے، اپنے بچوں کے لئے، اپنے اموال کے لئے اور اپنے اہل مذہب کے لئے امان کا سوال کیا تھا اور اپنے لئے خود ہی کچھ شرائط مقرر کی تھیں:

- 1- ہم اپنے شہروں یا ان کے اطراف میں نہ تو کوئی عبادت خانہ بنائیں گے اور نہ ہی کوئی کلیساء، مرکز اور راہبوں کی سکونت کا مقام تعمیر کریں گے۔
- 2- جو عبادت خانہ خراب ہو جائے گا اسے دوبارہ تعمیر نہیں کریں گے، اور نہ ہی مسلمانوں کے علاقوں میں کسی جگہ کو (عبادت خانہ) بنائیں گے۔

3- ہم اپنے کلیساؤں میں آنے سے مسلمانوں کو دن رات میں کسی بھی لمحے منع نہیں کریں گے۔

4- ہم اپنے دروازے گزرنے والوں اور مسافروں کے لئے کھولے رکھیں گے۔

5- ہم نہ تو اپنے گھروں میں اور نہ ہی اپنے عبادت خانوں میں کسی جاسوس کو پناہ دیں گے۔

6- ہم اپنے ناقوس کو صرف کلیساؤں کے اندر ہی وہ بھی معمولی آواز میں بجائیں گے۔

7- ہم اپنی صلیب مسلمانوں کے سامنے ظاہر نہیں کریں گے۔

8- جب مسلمان ہمارے کلیساء کے احاطہ میں نماز اور قرأت میں مشغول ہوں تو ہم اپنی آوازوں کو بلند نہیں کریں گے۔

9- ہم اپنی صلیب باہر نہیں لائیں گے اور نہ ہی اپنے کلیساؤں سے مسلمانوں کے بازاروں کی جانب ظاہر کریں گے۔

10- ہم اپنے شادی شدہ جوڑوں کو باہر نہیں لائیں گے۔

11- ہم اپنے مُردوں کے ساتھ آوازیں بلند نہیں کریں گے۔

12- مُردوں کو لے جاتے ہوئے مسلمانوں کے بازاروں میں آگ روشن نہیں کریں گے۔

13- خنزیر نہیں پالیں گے۔

14- شراب کی خرید و فروخت نہیں کریں گے۔

15- ہم نہ تو اپنے شرک کو ظاہر کریں گے اور نہ ہی کسی کو اپنے مذہب کی رغبت

دلائیں گے۔

16۔ ہم کسی کو بھی اپنے مذہب کی دعوت نہیں دیں گے۔

17۔ ہم ایسی معمولی سی چیز بھی جس میں کسی مسلمان کا کوئی حصہ شامل ہو، اُسے نہیں لیں گے۔

18۔ ہم اپنے رشتہ داروں میں سے اگر کوئی اسلام لانا چاہے، تو اُسے نہیں روکیں گے۔

19۔ ہم جہاں کہیں بھی ہوں، اپنی وضع پر ہی قائم رہیں گے۔

20۔ ہم ٹوپی پہننے، عمامہ باندھنے، چپل پہننے، بال رکھنے، سوار ہونے، گفتگو کرنے اور کنیت رکھنے میں مسلمانوں کی مشابہت نہیں کریں گے۔

21۔ ہم اپنی پیشانی کے بال کاٹیں گے اور پیشانیاں یکساں رکھیں گے۔

22۔ ہم اپنے زنا رکودر میان میں باندھیں گے۔

23۔ ہم اپنی انگوٹھیوں کی مہروں کو عربی میں نہیں لکھیں گے۔

24۔ ہم زین رکھ کر سوار نہیں ہوں گے۔

25۔ ہم ہتھیار نہیں بنائیں گے اور نہ پاس رکھیں گے، نیز نہ ہی تلوار لٹکائیں گے۔

26۔ ہم اپنی مجالس میں مسلمانوں کی توقیر نہیں کریں گے۔

27۔ ہم ان کے لئے راستے کشادہ کر دیں گے۔

28۔ اگر مسلمان بیٹھنے کا ارادہ کریں تو ہم کھڑے ہو جائیں گے۔

29۔ ہم ان کے گھروں میں نہیں جائیں گے۔

30۔ ہم اپنے بچوں کو قرآن کی تعلیم نہیں دیں گے۔

31۔ ہم میں سے کوئی بھی کسی مسلمان کے ساتھ تجارت نہیں کرے گا، اگر تجارت کا معاملہ کرنا ہی پڑا تو اس کا اختیار مسلمان کو حاصل ہوگا۔

32۔ ہم ہر مسلمان مسافر کو تین دن تک مہمان بنائیں گے، جو درمیانے درجے کا کھانا ہم خود کھاتے ہیں، وہی اسے بھی کھلائیں گے۔

33۔ ہم ان اُمور کو بجالانے کی ناصرف اپنی جانب سے بلکہ اپنی اولاد، ازواج اور شہروں کی جانب سے بھی ضمانت دیتے ہیں۔

34۔ پس اگر ہم نے اپنی مقررہ شرائط میں سے کسی سے بھی انحراف یا انکار کیا، جس کی وجہ سے ہمیں امان دی گئی تھی تو ہمارے لئے کوئی عہد باقی نہیں رہے گا اور ہمارے سلسلہ میں پھر وہ اُمور حلال ہوں گے جو کہ کسی بھی بد بخت اور لڑنے والے دشمن کے لئے حلال ہوتے ہیں۔

پس ان باتوں کو سیدنا عبدالرحمن بن غنم رضی اللہ عنہ نے لکھ کر سیدنا امیر المومنین عمر رضی اللہ عنہ کے پاس بھیجا تو آپ رضی اللہ عنہ نے جواب لکھ کر ارسال فرمایا: جو شرائط انہوں نے تسلیم کر لی ہیں، انہیں لکھ دو اور ان شرائط میں جو انہوں نے خود اپنے لئے مقرر کیں ہیں، دو باتوں کو مزید شامل کر دو۔

35۔ ہمارے قیدیوں کو نہیں خریدیں گے۔

36۔ جس نے کسی مسلمان کو قتل کیا تو اس کا عہد ختم ہو جائے گا۔

عبدالرحمن بن غنم رضی اللہ عنہ نے اس پر مہر لگا دی اور مدائن شام پر رومیوں کے ذمہ داروں سے ان شرائط پر اقرار بھی لے لیا، پس یہ وہ شرائط تھیں جنہیں امیر المومنین سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے ان پر نافذ کیا، نیز یہ تمام باتیں ”کنز العمال“ اور اس

کے علاوہ دیگر کتب میں موجود ہیں۔ ۱

* امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے ”السیف المسلول“ میں ان شرائط (میں سے کچھ) کو ذکر کرنے کے بعد فرمایا:

سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی مقرر کردہ شرائط میں شرک کے ظاہر ہونے کی صورت میں عہد کے ٹوٹنے کی دلیل موجود ہے اور اس بات میں تو کوئی شک ہی نہیں کہ آپ علیہ السلام کو گالی دینا، اس سے بھی سنگین ترین جرم ہے۔ ۲

* حاتم المحققین، علامہ شہاب الدین احمد بن یونس المعروف ابن الشلبی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتاویٰ بنام ”الفتاویٰ الشلبیہ“ میں ذکر کیا ہے:

امام اور اس کے نائب کو چاہیے کہ وہ بھی ذمی کافروں کے ساتھ انہیں شرائط کے مطابق مصالحت کریں، نیز یہ شرائط ان شرائط سے کہیں زیادہ بہتر ہیں، جو امام وغیرہ اپنی جانب سے مقرر کریں گے۔

* علمائے کرام رحمۃ اللہ علیہم کی ایک جماعت نے فرمایا:

جس نے ان شرائط کو قبول کر لیا اور پھر کسی شرط کی خلاف ورزی کی تو اس کی وجہ سے اس کا عہد ٹوٹ جائے گا۔

میں کہتا ہوں:

میں نے اس سے بھی زیادہ قابل اعتماد قول دیکھا کہ امام ابو جعفر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اسی طرح کا قول بیان فرمایا ہے یعنی اگر ذمی کافروں نے ان شرائط کو قبول کر لیا اور پھر بعد ازاں اس میں سے کسی شرط کی خلاف ورزی کی، تو

۱ کنز العمال: 4/215، رقم الحدیث 11489، سنن کبریٰ: کتاب الجزیہ، 9/339

۲ السیف المسلول: الباب الثانی، الفصل الثانی، ص 283

اس کا عہد ٹوٹ جائے گا۔

* نیز اس کی تائید میں محقق (امام ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ) نے ”فتح القدیر“ میں ذکر فرمایا ہے جس کا خلاصہ یوں ہے:

جب ان ذمی کافروں کی شرائط میں یہ بات شامل تھی کہ وہ آپ علیہ السلام کی اعلانیہ گستاخی نہیں کریں گے، پس اگر انہوں نے ایسا کیا تو انہوں نے اپنے عہد کو خود ہی توڑ دیا لہذا ان کا قتل جائز ہوگا۔^۱

باقی رہا یہ معاملہ کہ جہاں کہیں اہل ذمہ کا حکم واضح بیان نہ کیا گیا ہو تو کیا ایسی صورت میں ان پر سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی شرائط کو ہی جاری کیا جائے گا یا نہیں؟ مجھے احناف کی کتابوں میں اس بابت کوئی صراحت نہیں مل سکی۔

* البتہ شوافع میں سے امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے ”السیف المسلول“ میں فرمایا:

سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے بعد کسی بھی امام کے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ وہ ان شرائط کے بغیر جنہیں آپ رضی اللہ عنہ نے مقرر کیا تھا، مصالحت کرے اور تمام ہی ذمی کافروں کو آپ رضی اللہ عنہ کی شرائط کے پیش نظر ہی پناہ دی جائے گی، کیونکہ آپ رضی اللہ عنہ کے بعد کسی بھی حاکم نے ان شرائط کی مخالفت پر ذمیوں سے کوئی عہد و پیمان نہیں کیا، بلکہ تمام ہی حکمرانوں نے ان شرائط پر اعتماد کرتے ہوئے (عہد و پیمان کیا اور) انہیں امان دی۔

لہذا ہم کہتے ہیں:

جب ہمیں اس بات کی خبر نہیں ہو سکی کہ امان دیتے وقت یہ شرائط مقرر کی گئی تھیں یا نہیں؟ تو ایسے معاملہ میں ہم انہی شرائط کو مقرر کیے جانے پر محمول

کریں گے، کیونکہ شرعی عرف از خود ان شرائط کو مقرر کر دیتا ہے، اور آج کے تمام ہی ذمی کافروں کے بارے میں یہ معلوم نہیں ہے کہ کسی امام نے اُن سے عہد و پیمان لیا تھا (یا نہیں)؟ پس ہم کہیں گے: یا تو یہ لوگ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے سے ہی نسل در نسل اُسی عہد پر چلتے آرہے ہیں جو کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے ان کے آباؤ اجداد سے لیا تھا۔ یا ہم کہیں گے کہ ان کا اب کوئی عہد باقی نہیں رہا، کیونکہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے بعد کسی بھی حکمران سے نہ تو کوئی شرائط منقول ہیں اور نہ ہی کوئی ایسا عہد و پیمان جس پر اعتماد کیا جاسکے۔

* امام ابن ابی عسرون رحمہ اللہ نے ”الانتصار“ میں ایک مقام پر کسی ”مسلمان خاتون سے زنا کرنے کے مسئلہ پر جبکہ (ممانعت زنا) ایسی شرط کو (ذمی کے عہد و پیمان میں) مقرر کیا گیا تھا یا نہیں کیا گیا تھا“ کہ ضمن میں ایک بہترین فائدہ ذکر کیا ہے:

اگر عہد و پیمان والے عقد میں شرائط کی تفصیلات معلوم نہ ہو سکیں تو اس عقد میں (زنا نہ کرنے والی) ایسی شرط کو مقرر ہی سمجھا جائے گا، کیونکہ عقد مطلق کو متعارف و مشہور پر ہی محمول کیا جائے گا اور عقد شرع میں ایسا عقد (جو ذمی کافروں سے لیا جائے) انہیں شرائط پر مشتمل ہوا کرتا ہے، اسی لئے ابن عمر رضی اللہ عنہما فرمایا: انہیں شرائط کی بنیاد پر ہم نے تمہیں امان دی تھی۔^۱

۱ (i) السیف المسلول: الباب الثانی، الفصل الثانی، ص 278

(ii) یہاں جو عبارت ذکر کی گئی ہے، اس میں نفس مسئلہ کا سیاق و سباق مختلف ہو جاتا ہے، ”السیف المسلول“ ص 278، مطبوعہ دار الفتح، عمان کی عبارت یوں ہے:

”ما علی هذا اعطينا کم الامان“ یعنی ان کاموں پر ہم نے تمہیں امان نہیں دی تھی۔

یہاں پر ہماری گفتگو مکمل ہوئی۔

وَاللّٰهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالٰی اَعْلَمُ بِحَقِیْقَةِ الْمَرَامِ ، وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ عَلَی السَّمَامِ ، وَ الصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَیِّدِنَا مُحَمَّدٍ خَیْرِ الْاَنْاَمِ ، وَعَلٰی اِلٰهِ وَصَحْبِهِ الْبَرَرَةِ الْکِرَامِ ، مَا ذَارَتْ اللَّیَالِیُّ وَالْاَیَّامُ وَالشُّهُوْرُ الْاَعْوَامُ ، وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِیِّ الْعَظِیْمِ ، وَصَلَّى اللّٰهُ عَلٰی سَیِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اِلٰهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ .

دعائے اختتام

میرے رب کریم جل جلالہ کے فضل و احسان سے یہ ترجمہ مکمل ہوا، اس کا آغاز 17 نومبر بروز منگل 2015 کو ہوا، اور آج 25 نومبر بروز بدھ 2015 کو اس کی تکمیل ہوئی۔ اللہ تعالیٰ اسے اپنی بارگاہ میں قبول فرماتے ہوئے میرے لئے دارین میں سرخروئی اور نجات و مغفرت کا ذریعہ بنائے، نیز مجھ سمیت ساری اُمت محمدیہ کو اس کے برکات و اجر سے فیض یاب فرمائے۔ آمین

اعجاز احمد



فہرس المصادر والمراجع

- 1- الاستيعاب في معرفة الاصحاب ، لابي عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر القرطبي (ت 463ھ) ، تحقيق: الشيخ علي محمد معوض ، مطبعة دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الثانية 1422ھ / 2002م.
- 2- اسد الغابة في معرفة الصحابة ، للإمام ابن الاثير الجزري (ت 630ھ) ، مطبعة دار الفكر بيروت ، 1423ھ / 2002م.
- 3- أحكام القرآن ، للإمام محمد بن عبد الله المعروف ابن العربي (ت 543ھ) ، تحقيق: محمد عبد القادر عطا ، دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الاولى.
- 4- الإشراف على هذا هب أهل العلم ، للإمام ابن منذر (ت 309ھ) ، تحقيق: عبد الله عمر البارودي ، مطبعة دار الفكر ، الطبعة 1414ھ / 1993م.
- 5- كتاب الأصل ، للإمام محمد بن حسن الشيباني ، تحقيق محمد بوينو كالن ، مطبعة دار ابن حزم ، الطبعة الأولى 2012م.
- 6- الإصابة في تمييز الصحابة ، للحافظ ابن حجر

- العسقلانی (ت 852ھ)، تحقیق: صدقی جمیل العطار ،
مطبعة دار الفكر ، الطبعة الأولى 1421ھ / 2001م.
- 7- الاصابة في معرفة الصحابة ، تحقيق: عبد الله بن عبد
المحسن التركي ، مطبعة القاهرة ، الطبعة الاولى
1429ھ 2008م.
- 8- الاعلام ، لخیر الدین الزرکلی (ت 1976م) ، دار العلم
للملایین بیروت ، الطبعة خامسة عشر 2002م
- 9- الاشباه والنظائر ، للإمام زین الدین بن ابراہیم
المصری الحنفی (ت 970) دار الكتب العلمية بیروت ،
الطبعة الاولى 1413/ 1993م .
- 10- البحر الرائق ، للإمام زین الدین المصری الحنفی
(ت 970)، تحقیق: زکریا عمیرات ، دار الكتب العلمية
، بیروت الطبعة الاولى 1418 ھ / 1997م
- 11- البحر الزخار ، للإمام ابی بکر احمد بن عمر العتکی
(ت 292) ، مكتبة العلوم والحکم ، المدينة المنورة ،
الطبعة الاولى 1424/ 2003م
- 12- بذل القوة فی حوادث سنی النبوة ، للإمام المخدم
محمد هاشم التتوی السندی الحنفی (ت 1174ھ) ،
تحقیق امیر احمد العباسی ، مطبعة الاسلامیة پریس ،
جامعة السند حیدر آباد ، الطبعة الاولى 1386 ھ

/ 1966م

13- تاریخ بغداد ، لابی بکر احمد بن علی الخطیب البغدادی

(ت 463ھ) مطبعة دار الكتب العلمية بيروت .

14- تاریخ الخلفاء ، للإمام جلال الدین عبد الرحمن

السیوطی (ت 911ھ) ، دار ابن حزم ، الطبعة الأولى

1424/2003م .

15- التاريخ الكبير ، للإمام أبي عبد الله محمد بن اسماعيل

البخاري (ت 256) ، مطبعة دار الكتب العلمية بيروت

16- تذكرة الحفاظ ، للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد

الذهبي (ت 748ھ) ، مطبعة دار الكتب العلمية بيروت .

17- تفسير القرطبي ، للإمام محمد بن احمد القرطبي (ت

671ھ) ، تحقيق : هشام سمير البخاري ، مطبعة دار

عالم الكتب الرياض

18- التمهيد لما في الموطا من المعاني والاسانيد ، للإمام

يوسف بن عبد الله ابن عبد البر القرطبي (ت 463ھ) ،

تحقيق : محمد عبد القادر عطا ، دار الكتب العلمية

بيروت ، الطبعة الاولى 1419/1999م

19- تنبيه الولاة والحكام على شاتم خير الانام او احد

اصحابه الكرام ، للإمام ابن عابدين الشامي

(ت 1252ھ) ، المكتبة الهاشمية ، دمشق 1321ھ

20- تہذیب التہذیب ، لابن حجر العسقلانی (ت 752ھ) ،
مطبعة مجلس دائرة المعارف النظامية حيدر آباد، الطبعة
الاولیٰ 1325ھ .

21- الجامع لشعب الايمان ، للامام ابی بکر احمد بن الحسين
البيهقي (ت 458 ھ) ، تحقيق الدكتور عبد العلي عبد
الحميد حامد، مكتبة الرشد الرياض ، الطبعة الاولى
2003/1423م

22- جمع الجوامع ، للامام جلال الدين السيوطي (ت
911ھ) ، تحقيق : خالد عبد الفتاح ، مطبعة دار الكتب
العلمية بيروت ، الطبعة الاولى 1421ھ/ 2000م .

23- الجوهرة النيرة ، للإمام أبي بكر المعروف بالحدادي
الحنفي (800) ، تحقيق: الياس قبلان، دار الكتب
العلمية بيروت، الطبعة الاولى 1427ھ/ 2006م

24- حاشية الطحاوي على الدر المختار ، للامام احمد بن
محمد الطحاوي الحنفي (1231) ، طبع بولاق مصر ،
سنة 1283 ھ

25- الحاوي القدسي ، للقاضي جمال الدين احمد بن محمود
القاسبي الغزنوي (ت 593ھ) ، تحقيق: صالح العلي ،
المكتبة النورية الرضوية ، الباكستان ، الطبعة الاولى
2011/1432م

- 26- خلاصة الفتاوى ، للإمام طاهر بن احمد بن عبد الرشيد البخارى ، (ت 542 هـ) ، مطبع منشى نو لكشور ، الهند
- 27- درر الحکام فى شرح غرر الاحکام ، للإمام منلا خسرو الحنفى (ت 885 هـ) مطبعة احمد كامل الكائنة فى دار الخلافة العليا ، سنة 1330 هـ
- 28- الدر المنتقى فى شرح الملتقى ، للإمام علاء الدين الحصكفى الحنفى (ت 1088 هـ) ، تحقيق : خليل عمران المنصور ، دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الاولى 1419 / 1998 م
- 29- الذخيرة العقبى ، للمولى يوسف بن جنيد الشهير «أخى جلبي» الحنفى (ت 905 هـ) ، المطبع الرفيع .
- 30- الذخيرة في فروع المالكية ، للإمام شهاب الدين أحمد بن إدريس القرافى المالكي (ت 684 هـ) ، تحقيق : محمد بو خبزة ، مطبعة دار الغرب الاسلامي ، الطبعة الاولى ، 1994 م .
- 31- رد المختار على الدر المختار ، للإمام ابن عابدين (ت 1252 هـ) ، تحقيق : حسام الدين بن محمد صالح فرمور ، مطبعة دار الثقافة التراث ، الطبعة الأولى 1421 هـ / 2000 م .
- 32- رمز الحقائق ، للإمام محمود بن احمد العيني الحنفى (ت

755ھ)، تحقیق: نعیم اشرف و نور احمد، مطبعة ادارة القرآن و العلومن الاسلامیة کراتشی، الطبعة الاولى 424ھ/2004م.

33- سبل الہدی و الرشاد، تحقیق: الدكتور عبد المصطفي الواحد، مطبعة القاهرة 1418ھ 1997م.

34- سنن ابن ماجه، للامام محمد بن يزيد القزوينی (ت 273ھ)، دار الكتب العلمية بیروت، الطبعة الاولى 1419/1997م

35- سنن ابی داود، للامام سلیمان بن اشعث السجستانی (ت 275ھ)، دار الكتب العربی بیروت، الطبعة الاولى 1418/1997م

36- سنن الترمذی، للامام محمد بن عیسی الترمذی (ت 297ھ)، دار الكتب العربی بیروت، الطبعة الاولى 1421/2000م

37- سنن النسائی، للامام ابو عبد الرحمن احمد بن شعيب النسائی (ت 303ھ)، تحقیق: عبد الفتاح، دار الفكر بیروت، 1419/1999م

38- السنن الکبری، للامام ابی بکر احمد بن حسین البیهقی (ت 458ھ)، تحقیق: محمد عبد القادر عطا، مطبعة دار الكتب العلمية بیروت، 1420ھ/1999م.

39- شذرات الذهب في اخبار من ذهب ، لأبي الفلاح عبد الحي بن العماد الحنبلي (ت 1089ھ) تحقيق: محمود الأرناؤوت، مطبعة دار ابن كثير، الطبعة الأولى 1408ھ/1988م .

40- السير و المغازي ، للامام محمد ابن إسحاق (ت 151ھ)، تحقيق: الدكتور سهيل زكار، مطبعة دار الكفر، بيروت، الطبعة الأولى، 1398/1978م

41- شرح مختصر الطحاوي ، للامام ابي بكر احمد بن علي المعروف بـ الجصاص الحنفي ، تحقيق: محمد عبيد الله خان، مطبعة دار البشائر الاسلامية، الطبعة الثانية 1431ھ/2010م .

42- شروط النصارى ، للقاضي عبد الله بن أحمد بن زبر (ت 329 ھ)، أنس بن عبد الرحمن عبد الله العقيل، مطبعة دار البشائر الإسلامية، الطبعة الأولى 1427ھ/2006م

43- صحيح البخارى ، للامام محمد بن اسماعيل البخارى (ت 256 ھ)، دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة 1420/1999م

44- صحيح مسلم ، للامام ابي الحسين مسلم بن الحجاج القشيري (ت 261 ھ)، دار الارقم بيروت ، الطبعة

الاولی 1421/2001م

45-الطبقات الكبرى ، للامام محمد بن سعد (ت 230)

تحقیق : الدكتور علي محمد عمر، مطبعة المكتبة
بالخانجي القاهرة، الطبعة الاولى 1421ھ 2001م

46-الطبقات الشافعية الكبرى ، للامام تاج الدين ابی نصر

عبد الوهاب السبکی (ت 771) تحقیق : عبد الفتاح

الحلو و محمود محمد الطناتی ، دار احیاء الکتب

العربية القاهرة ، الطبعة الاولى 1964

47-الفتاوى البزازیة ، للامام محمد بن محمد البزازی

(ت 827ھ)، الطبعة الاميرية بالقاهرة 1310ھ

48-الفتاوى التاتارخانية ، للامام فريد الدين عالم بن العلاء

الاندریتی الحنفی ، الطبعة الاولى 1431/2010م

49-الفتاوى الخيرية ، للامام خير الدين الرملى الحنفی

(ت 1081) ، مطبعة عثمانية ، سنة 1311ھ

50-فتاوى قارى الهداية ، للامام ابو حفص عمر بن على

الحنفی (ت 829 ھ)، دار الفرقان للنشر والتوزيع ،

عمان ، 1999م

51-فتح البارى شرح صحيح البخارى ، للامام احمد بن

حجر العسقلانى (ت 852ھ) تحقیق : عبد العزيز ابن

باز و محمد فواد عبد الباقي، دارالکتب العلمية بیروت،

الطبعة الاولى 1421/2000م

52-فتح القدير للعاجز الفقير ، للامام كمال الدين محمد بن عبد الواحد الحنفى (ت 681هـ) ، تحقيق : عبد الرزاق غالب ، دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الاولى 1415/1995م

53-فتح الله المعين على شرح الكنز لمنلا مسكين ، للامام ابى السعود الحنفى (ت 1172 هـ) ، مطبعة جمعية المعارف

54-فهرس الفهارس و الاثبات ، للعلامة عبد الحي الكتاني، تحقيق: الدكتور احسان عباس، مطبعة دار الغرب الاسلامي الطبعة الثانية 1402هـ/1982م .

55-كتاب الأموال ، للإمام أبي عبيد قاسم بن سلام (ت 224هـ) ، تحقيق :سيّد بن رجب ، مطبعة دار الهدى النبوة مصر، الطبعة الأولى 1428هـ/2007م .

56-الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل ، للشيخ محمود بن عمر الزمخشري (ت 538 هـ) ، تحقيق : محمد عبد السلام ، دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الرابعة 1427/2006م

57-الكفاية شرح الهداية ، للامام جلال الدين الخوارزمي الحنفى (ت 767 هـ) ، دار احياء التراث العربى بيروت

58-کنز العمال فی سنن الاقوال والافعال ، للامام علاء الدین علی المتقی (ت 975ھ)، تحقیق: محمود عمر الدمیاطی ، دار الکتب العلمیۃ بیروت ، الطبعة الثالثة 2004/1422م

59-المتواری علی ابواب البخاری ، للعلامة الامام ناصر الدین ابن المنیر، تحقیق علی حسن علی ، مطبعة المكتبة الاسلامیة الطبعة الاولى 1411ھ/ 1990م

60-مجمع الزوائد و منبع الفوائد ،للمحافظ نور الدین الہیثمی (ت 807)، تحقیق: عبد القادر عطا ، دار الکتب العلمیۃ بیروت ، الطبعة الاولى 1422ھ/ 2001م .

61-المحیط البرہانی ، للامام برہان الدین محمد و بن ابن مازہ البخاری (ت 616ھ)، تحقیق: نعیم اشرف و نور احمد، مطبعة ادارة القرآن و العلوم الاسلامیۃ کراتشي، الطبعة الاولى 1424ھ/ 2004م.

62-مدارک التنزیل، للامام ابی البرکات محمود النسفی الحنفی (ت 710)، تحقیق: یوسف علی، دار الکلم الطیب، الطبعة الاولى 1419ھ/ 1998م

63-مسند الامام احمد بن حنبل ، للامام احمد بن حنبل (ت 241ھ)، تحقیق: شعیب الارنؤوط، مطبعة مؤسسة الرسالة، الطبعة الاولى 1419ھ/ 1999م .

64- معالم السنن ، للإمام الخطابي (ت 388 ھ) ، تحقيق :

عزت عبيد الدعاس ، مطبعة دار البلخي ، الطبعة الاولى

1393 ھ / 1973 م .

65- المعتمد في أصول الدين ، للقاضي أبي يعلى بن الفراء

الحنبلي (ت 458 ھ) ، تحقيق : د. وديع زيدان حداد ،

مطبعة دار المشرق

66- المعجم الصغير ، للإمام أبي القاسم سليمان الطبراني

(ت 360) ، دار الكتب العلمية بيروت ، 1403 ھ

1983 م

67- المعجم الكبير ، للإمام أبي القاسم سليمان الطبراني

(ت 360) ، تحقيق : حمدي عبد المجيد السلفي ، مكتبة

ابن تيمية القاهرة

68- معين المفتي على جواب المستفتي ، للإمام محمد بن عبد

الله التمرناشي الغزي الحنفي (ت 1004 ھ) ، تحقيق : د.

محمود شمس الدين امير الخزاعي ، مطبعة المكتبة

المعروفية كوئته ، الطبعة 1432 ھ / 2011 م .

69- كتاب المغازی ، للإمام محمد بن عمر الواقدي (ت

207 ھ) ، تحقيق : مارسدن جونز ، عالم الكتب بيروت

، الطبعة الثالثة 1404 / 1984 م

70- المواهب اللدنية بالمنح المحمدية ، للإمام احمد بن محمد

القسطلانی (ت 923 ھ)، تحقیق: دار الکتب العلمیۃ

بیروت، الطبعة الاولى 1416/1996م

71- التتف فی الفتاوی، للإمام علی بن الحسین السغدی

(ت 461 ھ)، تحقیق: محمد نبیل، دار الکتب العلمیۃ

بیروت، الطبعة الاولى 1417/1996م

72- النهر الفائق، للإمام سراج الدین عمر بن إبراهیم ابن

نجیم الحنفی المصری، تحقیق أحمد عزو عناية، مطبعة

دار الکتب العلمیۃ بیروت.

73- وفاء الوفا باخبار دار المصطفی، للعلامة نور الدین

السمهودی (ت 911)، تحقیق: الدكتور قاسم

السامرائی، مؤسسة الفرقان للتراث الاسلامی،

الطبعة الاولى 1422/2001م



تحقیقی و دلکش طباعت



مدینہ منزل لاہور ۳۸-اُردو بازار
حامد اینڈ بکھینی



E-mail: info@faridbookstall.com
Web Site: www.faridbookstall.com